

ٹی وی پر تبلیغ

سے متعلق

مدلل فتویٰ

تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو، کتاب
”ڈیجیٹل تصویر اور ٹی وی چینل کے ذریعے تبلیغ“

تعمیر معاشرہ جامعہ خلفائے راشدین

مدنی کالونی، ٹکس بے روڈ، کراچی، ماڈی پور کراچی 0333-2117851



﴿ بسم اللہ الرحمن الرحیم ﴾

حضرات علمائے دین و مفتیان شرع متین سے درج ذیل سوالات کے جوابات مطلوب ہیں :

(۱) ٹی وی کے ذریعے تبلیغ دین کرنا جائز ہے یا ناجائز؟ بعض حضرات کہتے ہیں ٹی وی اسکرین پر جو نظر آتا ہے وہ عکس ہے تصویر نہیں اور بعض فرماتے ہیں کہ تصویر تو ہے لیکن اشاعت دین کے لیے جائز ہے۔

(۲) اگر ناجائز ہے تو جو علماء ٹی وی پر آ کر مذہبی پروگراموں میں شرکت اور تقریریں کرتے ہیں ان سے دینی استفادہ کرنا مثلاً امام بنانا، ان کا وعظ سننا، ان کو وعظ کے لیے بلانا، دینی مدرسہ میں مدرس لگانا اور ان سے پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ بینو بالبرہان، توجروا عند الرحمن

سائل : رضوان احمد
گریکس ماری پور کراچی

الجواب باسم ملہم الصواب

اولاً چند ایسے اصول و قواعد پیش خدمت ہیں جو سب کے ہاں مسلم ہیں، ان کی روشنی میں ڈیجیٹل تصویر اور اسکرین پر نمودار ہونے والے منظر کی حقیقت اور اس کا حکم واضح ہو جائے گا کہ یہ منظر شبیہ محرم میں داخل ناجائز اور حرام ہے یا شبیہ مباح میں داخل اور جائز ہے؟..... ثانیاً..... سوالات کے جوابات۔

قاعدہ نمبر (۱): ہر وصف میں حکم کی علت بننے کی صلاحیت نہیں ہوتی، جس میں عدالت اور صلاح دونوں ہوں صرف وہ علت بن سکتا ہے۔

قال المنلا جیون رحمہ اللہ تعالیٰ: ثم شرع فی بیان ما یعلم بہ أن هذا الوصف وصف دون غیرہ فقال: و دلالة كون الوصف علة صلاحه و عدالته، الخ..... (نور الأنوار: ۲۳۵)

وضاحت: اصول فقہ کی جملہ کتب میں یہ بات صراحتہً موجود ہے کہ اصل نصوص میں یہ ہے کہ وہ معلل بالعلۃ ہوں، تاکہ منصوص کا حکم علت کی وجہ سے غیر منصوص میں بھی ثابت ہو جائے۔ اس لیے ایسی نصوص میں حضرات فقہائے کرام رحمہم اللہ تعالیٰ کی اولین کوشش تعیین علت کی ہوتی ہے، کیونکہ اسی علت کی بنیاد پر رہتی دنیا تک بے شمار جزئیات کا حکم معلوم ہو جاتا ہے، اور نص کا فائدہ عام ہو جاتا ہے۔ علت تک رسائی کے لیے حضرات فقہائے کرام رحمہم اللہ نے مختلف قواعد بیان فرمائے ہیں، چنانچہ اس سلسلے میں احناف نے جو ضابطہ بیان کیا ہے اس کی تفصیل یہ کہ ”معلل بہ نص کے حکم کی علت اس کے اندر پائے جانے والے تمام

اوصاف میں سے صرف وہ وصف ہے جس میں دو (۲) باتیں ہوں: ایک عدالت اور دوسری صلاح۔
عدالت : کا مطلب یہ ہے کہ بعینہ یہ وصف یا اس کی جنس بعینہ اس حکم نص یا اس کی جنس کے لیے قیاس سے پہلے علت مانا گیا ہو۔ (و امثلتها فی الکتب مذکورہ)
صلاح : کا مطلب یہ ہے کہ یہ علت آپ ﷺ اور حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی علل مستبطہ کے مناسب ہو۔
الحاصل : حکم منصوص کی علت صرف اور صرف وہ وصف ہے جو ان دو باتوں پر مشتمل ہو، اس کے سوا دوسرے اوصاف نہ علت ہیں اور نہ ہی ان پر مدار حکم ہے۔

لہذا اگر کوئی فرع درجنوں اوصاف میں اصل کے ساتھ شریک ہے لیکن صرف اُس ایک وصف میں شریک نہیں جو حکم کی علت اور مدار ہے، تو ایسی صورت میں اصل کا حکم اس فرع میں ثابت نہ ہوگا۔ اور اگر کوئی فرع صرف اُس ایک وصف میں تو شریک ہے جس پر مدار حکم ہے، باقی کسی بھی وصف میں شریک نہیں، تو ایسی صورت میں اصل کا حکم اس فرع میں ثابت ہوگا۔ اس لیے زیر بحث مسئلہ میں پہلے ضرورت اس بات کی ہے کہ اس پر غور کیا جائے کہ جاندار کی شبیہ کی حرمت کی علت کیا ہے؟ اس حرمت کا مدار کس وصف پر ہے؟ پھر اسکرین کے منظر میں اس کو تلاش کیا جائے، اگر علت پائی جا رہی ہے تو حرمت کا حکم ثابت ہوگا، ورنہ نہیں۔ نیز رہتی دنیا تک اس علت کی بنیاد پر مستقبل میں بھی جاندار کی شبیہ کی جتنی اقسام وجود میں آتی رہیں گی سب کا حکم معلوم ہوتا رہے گا۔

﴿قاعدہ نمبر (۱) اور اسکرین کے منظر کی حقیقت اور حکم﴾

ماضی میں جاندار کی شبیہ کی چار قسمیں ہمارے سامنے ہیں :

(۱) مورتی اور مجسمہ (۲) تصویر (۳) عکس (۴) ظل اور سایہ

اب اس دور میں شبیہ کی ایک اور قسم جو اسکرین پر ظاہر ہوتی ہے، وجود میں آئی ہے، اور ممکن ہے کہ مستقبل میں شبیہ کی کچھ اور اقسام بھی وجود میں آئیں جو اجسام لطیفہ جیسے ہوا وغیرہ پر ظاہر ہوں۔

لہذا اگر اس پر غور کر کے فیصلہ کیا جائے کہ شبیہ محرم کی حرمت کی علت کیا ہے؟ تو امید ہے کہ رہتی دنیا تک شبیہ کی جتنی بھی قسمیں پیدا ہوتی رہیں گی سب کا حکم معلوم ہو جائے گا۔

جاندار کی شبیہ سے متعلق احادیث مبارکہ اور ان کی شروح کے مطالعہ اور ان پر غور و فکر کرنے سے معلوم

ہوتا ہے کہ علتِ حرمت ”مضاہاة لخلق اللہ“ (یعنی اللہ تعالیٰ کی صفت تخلیق کی مشابہت اور نقالی) ہے۔ مضاہاة لخلق اللہ کے شبیہ محرم کی حرمت کی علت ہونے پر سب کا اتفاق ہے۔ حضرت مفتی اعظم پاکستان مفتی محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ نے بھی اسی مضامین لخلق اللہ کو علتِ حرمت قرار دیا ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں:

(۱) ”تصویر سازی حق تعالیٰ کی صفت خاص کی نقالی ہے، مصور حق تعالیٰ کے اسماء حسنی میں سے ہے، اور صورت گری درحقیقت اسی کے لیے سزاوار اور اسی کی قدرت میں ہے کہ مخلوقات کی ہزاروں اجناس اور انواع اور ہر نوع میں اس کے کروڑوں افراد ہوتے ہیں، ایک کی صورت دوسرے سے نہیں ملتی، انسان ہی کو لے لو تو مرد کی صورت اور عورت کی صورت میں نمایاں امتیاز، پھر عورتوں اور مردوں کے کروڑوں افراد میں دو فرد بالکل یکساں نہیں ہوئے۔ ایسے کھلے ہوئے امتیازات ہوتے ہیں کہ دیکھنے والوں کو کسی تامل اور غور و فکر کے بغیر ہی امتیاز واضح ہو جاتا ہے۔ یہ صورت گری اللہ رب العزت کے سوا کس کی قدرت میں ہے؟ جو انسان کسی جاندار کا مجسمہ یا نقوش اور رنگ سے اس کی تصویر بناتا ہے وہ گویا عملی طور پر اس کا مدعی ہے کہ وہ بھی صورت گری کر سکتا ہے۔ اسی لیے صحیح بخاری وغیرہ کی احادیث میں ہے کہ قیامت کے روز تصویریں بنانے والوں کو کہا جائے گا کہ جب تم نے ہماری نقل اُتاری تو اس کو مکمل کر کے دکھاؤ، اگر تمہارے بس میں ہو، کہ ہم نے تو صرف صورت ہی نہیں بنائی اس میں روح بھی ڈالی ہے، اگر تمہیں اس تخلیق کا دعویٰ ہے تو اپنی بنائی ہوئی صورت میں روح بھی ڈال کر دکھاؤ۔“ (معارف القرآن ۷/۲۷۰)

ملا علی قاری رحمہ اللہ تعالیٰ نے بھی اسی مضامین لخلق اللہ کو علتِ حرمت قرار دیا ہے۔

(۲) عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا : عن النبی ﷺ قال : أشد الناس عذابا يوم القيمة الذين يضاھون بخلق اللہ ، متفق علیہ .

قال المنلا علی القاری رحمہ اللہ تعالیٰ : یضاھون والمعنی یشاھون بخلق اللہ ای یشاھون عملہم التصویر بخلق اللہ ، قال القاضی : ای یفعلون ما یضاھی خلق اللہ ای مخلوقہ ، أو یشاھون فعلہم بفعلہ ای فی التصویر و التخلیق (المرقاة ۸ / ۲۷۱)

و قال رحمہ اللہ تعالیٰ تحت حدیث ابن مسعود ؓ ﴿ أشد الناس عذابا عند اللہ المصورون ﴾ متفق علیہ ، (بعد ذکر الاختلاف بین الجمهور و الامام مجاہد) : قال (ای مجاہد) : و بالمضاہاة بخلق اللہ ، قلت : العلة مشتركة . (المرقاة ۸ / ۲۷۲)

امام نووی رحمہ اللہ تعالیٰ نے بھی اسی کو علتِ حرمت فرمایا ہے، لکھتے ہیں:

(۳) قال العلامة النووی رحمہ اللہ تعالیٰ : قال أصحابنا و غیرہم من العلماء تصویر صورة

الحيوان حرام شديد التحريم و هو من الكبائر لأنه متوعد عليه بهذا الوعيد الشديد المذكور في الأحاديث وسواء صنعه بما يمتن أو غيره فصنعه حرام بكل حال أن فيه مضاهاة لخلق الله تعالى و سواء ما كان في ثوب أو بساط أو درهم أو دينار أو فلس أو اناء أو حائط أو غيرها و لا فرق في هذا كله بين ماله ظل و ما لا ظل له هذا تلخيص مذهبنا في المسألة و بمعناه قال جماهير العلماء من الصحابة و التابعين و من بعدهم و هو مذهب الثوري و مالک و أبي حنيفة و غيرهم. (شرح النووي على صحيح مسلم ۲/ ۱۹۹، ط: قديمي)

امام ابن نجيم رحمہ اللہ تعالیٰ نے بھی اسی کو علت حرمت فرمایا ہے، لکھتے ہیں:

(۴) قال العلامة ابن نجيم رحمه الله تعالى: ثم قال النووي..... وسواء صنعه بما يمتن أو غيره فصنعه حرام بكل حال أن فيه مضاهاة لخلق الله تعالى و سواء ما كان في ثوب أو بساط أو درهم أو دينار أو فلس أو اناء أو حائط أو غيرها. (البحر الرائق ۲/ ۴۸، ط: رشيدية)

علامہ ابن عابدین شامی رحمہ اللہ تعالیٰ نے بھی اسی کو علت حرمت فرمایا ہے، چنانچہ لکھتے ہیں:

(۵) قال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى: ولو كانت الصورة صغيرة كالتى على الدرهم أو كانت فى اليد أو مستترة أو مهانة مع ان الصلوة بذلك لا تحرم بل ولا تكره لان علة حرمة التصوير المضاهاة لخلق الله تعالى. (رد المحتار ۲/ ۵۰۳، ط: رشيدية)

مفتی محمد تقی عثمانی صاحب دامت برکاتہم نے بھی اسی کو علت حرمت فرمایا ہے، چنانچہ لکھتے ہیں:

(۶) قال الشيخ المفتي محمد تقى العثمانى حفظه الله تعالى: وقد ادعى بعض المتجددين فى عصرنا أن حرمة التصوير كانت فى ابتداء الاسلام لقرب عهدهم بالجاهلية والوثنية، وعدم رسوخ عقيدة التوحيد فى القلوب. فلما رسخت عقائد التوحيد فىهم ارتفعت حرمة الصور. وان هذه الدعوى لا دليل لها فى القرآن والسنة ولو كان حكم حرمة التصوير منسوخا لبيّن النبى ﷺ النسخ بصراحة ولما امتنع الصحابة رضى الله تعالى عنهم عن التصاوير وقد رأيت ان فقهاء الصحابة امتنعوا من الدخول فى بيوت فيها تصاوير، وكل ذلك بعد النبى ﷺ وهذا دليل قاطع على ان حكم حرمة التصوير لم يزل باقيا، ولم ينسخه شئ، كيف وقد علل النبى ﷺ حرمة التصوير بالمضاهاة بخلق الله، و هى علة لا تختص بزمان دون زمان.

قال ابن دقيق العيد رحمه الله فى شرح العمدة ۱/ ۱۷۲ (كتاب الجنائز، حديث ۱)

((ولقد أبعد غاية البعد من قال: ان ذلك محمول على الكراهة، وأن التشديد كان فى ذلك الزمان لقرب عهد الناس بعبادة الأوثان، وهذا الزمان حيث انتشر الاسلام تمهدت قواعده فلا يساوى فى هذا لتشديد..... وهذا القول عندنا باطل قطعاً، لأنه قد ورد فى الأحاديث والأخبار عن أمر الآخرة بعذاب المصورين، وأنهم يقال لهم: أحيوا ما خلقتم. وهذه علة مخالفة لما قاله هذا القائل، وقد صرح بذلك فى قوله عليه السلام: "المشبهون بخلق الله" وهذه علة عامة مستقلة مناسبة ولا تخص زماناً دون زمان، وليس لنا أن نتصرف فى النصوص المتظاهرة

(المتصافرة بمعنى خيالى) ((تكملة فتح الملهم ۴/ ۱۶۱، ۱۶۲، ط: مكتبة دار العلوم)

اہم بات: اب مزید یہ بات غور طلب باقی رہتی ہے کہ یہ ”مضاہاتہ“ جس طرح مجسمہ اور تصویر میں ہے اسی طرح عکس اور ظل میں بھی ہے، جبکہ عکس اور ظل کو کسی نے شبیہ محرم نہیں کہا تو حکم میں فرق کیوں؟

جواب: اللہ تعالیٰ نے انسان کو امورِ اختیارِ یہ کا مکلف بنایا ہے نہ کہ امورِ غیرِ اختیارِ یہ کا، تفصیل اس کی یہ ہے کہ جب قرآن کریم کی یہ آیت کریمہ نازل ہوئی ﴿و ان تبدوا ما فى أنفسكم أو تخفوه يحاسبكم به الله﴾ [البقرة: ۲۸۴] کہ جو کچھ تمہارے دلوں میں ہے تم اس کو ظاہر کر دیا چھپاؤ، بہر حال اللہ تعالیٰ تم سے اس کا حساب لیں گے، تو اگرچہ یہاں اصل مراد تو وہ اعمال ہیں جو انسان اپنے ارادہ اور اختیار سے کرتا ہے، غیر اختیاری اعمال اس داخل نہیں، مگر آیت کریمہ کے ظاہر کے پیش نظر حضرات صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سخت فکر، قلق اور رنج میں مبتلاء ہو گئے، اور یہ سن کر خوفِ خدا سے لرز اٹھے کہ اگر غیر اختیاری خیالات اور وساوسِ جودل میں بدوں نیت و ارادہ اٹھتے رہتے ہیں اس پر بھی مواخذہ ہوگا تو ہم میں سے کون ہوگا جس کی نجات ہو سکے گی؟ رسول اکرم ﷺ نے باوجود صحیح مطلب سے واقف ہونے کے محض رضا بالقضا کی تعلیم کی غرض سے ارشاد فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کی جناب سے جو بھی حکم آئے خواہ سہل و آسان ہو یا دشوار مؤمن کی شان یہ ہونی چاہئے کہ وہ سمعنا و اطعنا کہے، عمل پیرا ہونے سے ذرا بھی تا مل نہ کرے۔ حضرات صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے ایسا ہی کیا تو اس پر اللہ تعالیٰ نے سورہ بقرہ کی آخری دو آیتیں نازل فرمائیں، جن میں سے دوسری آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے اس پریشانی اور شبہ کو دور فرمایا جو پہلے والی آیت کریمہ کے ظاہر سے پیدا ہوا تھا، ارشاد ہے ﴿لا يكلف الله نفسا الا وسعها﴾ [البقرة: ۲۸۶] یعنی اللہ تعالیٰ نے کسی شخص کو اس کی طاقت سے زائد کام کا حکم نہیں دیا، غیر اختیاری طور پر جو وساوس اور خیالات دل میں آجائیں اور ان پر عمل نہ کیا گیا ہو تو وہ سب عند اللہ تعالیٰ معاف ہیں، حساب اور پکڑ صرف ان اعمال و افعال پر ہوگا جو انسان اپنے ارادہ اور اختیار سے کرے۔

چونکہ عکس اور ظل میں انسان کی صنعت اور اختیار کو کچھ بھی دخل نہیں، کوئی شخص جب بھی پانی یا کسی چمکدار شے کے مقابل جاتا ہے تو خود بخود اس کا عکس بن جاتا ہے، اس وجہ سے یہ شبیہ محرم سے خارج ہیں۔ اور مجسمہ اور تصویر دونوں امورِ اختیارِ یہ میں سے ہیں ان میں انسان کی صنعت کا دخل ہے، اس وجہ سے یہ دونوں شبیہ محرم میں داخل ہیں۔

الحاصل : جاندار کی شبیہ محرم کی کامل علت وہ مضامہاۃ ہے جس میں انسان کی صنعت اور اختیار کا دخل ہے، لہذا جہاں یہ علت موجود ہوگی حرمت کا حکم ہوگا، ورنہ نہیں۔ چونکہ مجسمہ اور تصویر میں یہ کامل علت پائی جاتی ہے اس لیے یہ دونوں شبیہ محرم میں داخل اور حرام و ناجائز ہیں، اور عکس و ظل میں یہ علت کاملہ نہیں اس لیے کہ اس میں انسانی اختیار اور صنعت کا کوئی دخل نہیں لہذا یہ شبیہ محرم سے خارج اور جائز ہیں۔

علت مضامہاۃ کے مؤثر ہونے میں انسان کے اختیار و صنعت کے ذخیل ہونے کی ایک واضح دلیل یہ بھی ہے کہ حضرات فقہائے کرام رحمہ اللہ تعالیٰ نے مجسمہ، تصویر اور عکس و ظل کی تعریفوں میں انسانی صنعت و اختیار کے ہونے اور نہ ہونے کے فرق کا لحاظ رکھا ہے۔

(۱) علامہ قرطبی رحمہ اللہ تعالیٰ مجسمہ کی تعریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

و التمثال اسم للشيء المصنوع مشبها بخلق من خلق الله تعالى (تفسير القرطبي ۱۱ / ۲۵۹)

اس میں ”مصنوع“ کی صراحت ہے اور یہ وہ مصنوع ہے جو انسان کی صنعت و اختیار کے بعد وجود میں آتا ہے۔

(۲) علامہ کرمانی رحمہ اللہ تعالیٰ مصور کی تعریف میں فرماتے ہیں :

المصور هو الذي يصور اشكال الحيوان (الكرمانی ۸ / ۲۱ / ۱۳۸)

”یصور“ میں انسان کی صنعت و اختیار کی صراحت ہے۔

(۳) عکس کی تعریف میں علامہ شامی رحمہ اللہ تعالیٰ لکھتے ہیں:

و يعبرون عنه بالانطباع و هو أن المقابل للصقيل تنطبع صورته و مثاله فيه لا عينه . و يدل عليه تعبير قاضيخان بقوله : لأنه لم ير فرجها و انما رأى عكس فرجها ، فافهم .

(الشامية ۴ / ۱۱۶ ، ۱۱۷)

اس میں لفظ ”انطباع“ اور ”تنطبع“ دونوں بتا رہے ہیں کہ عکس میں انسان کی صنعت اور اختیار کا کوئی دخل نہیں۔

﴿اسکرین پر نمودار ہونے والے منظر کی حقیقت اور اس کا حکم﴾

قاعدہ نمبر (۱) کی مختصر تفصیل اور تعین علت کی وضاحت کے بعد اب اس کی حقیقت اور حکم دونوں ظاہر ہو گئے کہ یہ شبیہ محرم یعنی تصویر میں داخل ہے اور حرام ہے، کیونکہ علت حرمت یعنی مضامہاۃ لخلق اللہ مع صنعت و اختیار، تصویر کی طرح اس میں بھی پوری کی پوری پائی جاتی ہے۔

قاعدہ نمبر ۱ کا حاصل : اسکرین کا منظر اشتراکِ علت کی وجہ سے شبیہِ محرم یعنی تصویر میں داخل اور اس کی ایک قسم ہے، جس کا بنانا اور استعمال کرنا ممنوع ناجائز اور حرام ہے۔

﴿قاعدہ نمبر (۲): محرم اور میح میں جب تعارض ہو تو محرم کو ترجیح ہوتی ہے﴾

قال العلامة ابن نجيم رحمه الله تعالى: اذا اجتمع الحلال و الحرام غلب الحرام و بمعناها ما اجتمع محرم و مبيح الا غلب المحرم. (الأشباه و النظائر ۱ / ۳۰۱)

اس کی مثالیں کثیر و معروف ہیں۔ لہذا بجائے امثلہ، زیر بحث مسئلہ میں یہ قاعدہ کس طرح جاری ہوتا ہے؟ صرف اسی کو بیان کیا جاتا ہے۔

اس قاعدہ کا تقاضا بھی یہ ہے کہ اس منظر میں جانبِ تصویر کے مقابلِ مباح جانب اگر اس کے برابر بھی ہوتی تو بھی تصویر اور حرمت کی جانب کو ترجیح حاصل ہوتی، اور اس کا بنانا اور استعمال کرنا ممنوع اور ناجائز ہوتا، اور جہاں جانبِ مباح مساوی بھی نہ بلکہ اس سے کم درجہ کا ہو پھر تو بطریقِ اولیٰ جانبِ حرمت پر فتویٰ اور حکم ہوگا اور یہاں ایسا ہی ہے، کیونکہ جانبِ مباح کو شبہ بالْعکس کہا گیا ہے، نہ کہ عینِ عکس، جبکہ جانبِ حرمت کو عینِ تصویر بلکہ تصویر کی ترقی یافتہ صورت کہا گیا ہے۔

قاعدہ نمبر ۲ کا حاصل: اس کا حاصل بھی یہی ہے کہ اسکرین کا منظر شبیہِ محرم میں داخل اور تصویر کی ایک قسم اور حرام ہے۔

﴿قاعدہ نمبر (۳): احکام کثیرہ کا مدار عرف اور عادتِ اہل زمانہ پر ہونا مسلم ہے﴾

قال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى:

و العرف في الشرع له اعتبار لذا عليه الحكم قد يدار

قال في المستصفي: العرف و العادة ما استقر في النفوس من جهة العقول و تلقته الطباع السليمة بالقبول، انتهى. و في شرح التحرير: العادة هي الأمر المتكرر من غير علاقة عقلية انتهى

(شرح العقود: ۳۷)

اسکرین کے منظر کو عرف و عادت میں تصویر سمجھا اور بولا جاتا ہے، لہذا اس قاعدہ کی رو سے بھی یہ شبیہ محرم اور تصویر کے حکم میں داخل ہو کر حرام ہوگا۔ چنانچہ حضرت مفتی اعظم مفتی رشید احمد صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ لکھتے ہیں:

”تصویر ہونے نہ ہونے کا مدار عرف پر ہونا چاہیے نہ کہ سائنسی و فنی تدقیقات پر، اور عرف عام میں اسے تصویر ہی سمجھا جاتا ہے، جیسے شریعت نے صبح صادق اور طلوع وغروب کا علم کسی دقیق علم و فن پر موقوف نہیں رکھا، ظاہری و سہل علامات پر رکھا ہے۔“ (احسن الفتاویٰ ۹/۸۸)

قاعدہ نمبر ۳ کا حاصل : اس قاعدہ کا حاصل بھی یہی نکلا کہ عرف کے مطابق اسکرین کا منظر شبیہ محرم میں داخل اور تصویر کی ترقی یافتہ صورت اور حرام ہے۔

﴿قاعدہ نمبر (۴): تصویری تبلیغ کے مسلمان مکلف نہیں!!!﴾

تبلیغ دین کا مقصد دین کو عام کرنا اور بے دینی، منکر اور گمراہی کو ختم کرنا ہے۔ جبکہ تصویری طریقہ تبلیغ میں مبلغ صاحب، تصویر (جو ایک خطرناک قسم کی گمراہی ہے اور احادیث مبارکہ میں اس پر درجنوں وعیدیں آئی ہیں) کو عام کر رہا ہے۔ اور تبلیغ دین کا ہر وہ طریقہ جس میں منکر کا ارتکاب ناگزیر ہو، یا مقصد تبلیغ کے خلاف ہو، ناجائز اور حرام ہے، اور مسلمان نہ تو ایسے طریقہ تبلیغ کے مکلف ہیں، اور نہ ہی اس کے اختیار کرنے کے مجاز (اجازت یافتہ) ہیں، بلکہ اختیار کرنے کی صورت میں شدید مواخذہ اور پکڑ ہوگی۔

دوسروں کو دیندار بنانے کے لیے نہ تو اللہ تعالیٰ نے ہمیں ناجائز اور حرام کاموں کا حکم دیا ہے، اور نہ ہی نفس الامر میں پورے طور پر یہ طریقہ مفید ہو سکتا ہے، یہی وجہ ہے کہ آپ ﷺ کے زمانے سے لے کر آج تک خدا ترس، امت کے غم خوار، نفوسِ قدسیہ اور اللہ والوں نے منکرات کے راستے سے نہ تو خود تبلیغ کی ہے اور نہ ہی اس کو جائز سمجھا ہے۔

چنانچہ حضرت علامہ محمد یوسف بنوری رحمہ اللہ تعالیٰ سے ایک مرتبہ ٹی وی پر تقریر کرنے کی درخواست کی گئی تو اس کو رد کرتے ہوئے صاف انکار فرمادیا..... اس واقعہ کی تفصیل بتاتے ہوئے حضرت مفتی محمد تقی عثمانی صاحب زید مجدہم لکھتے ہیں:

”کنسل کی نشستوں میں ایجنڈے سے باہر کی باتیں بھی بعض اوقات چھڑ جاتی ہیں، اسی سلسلے میں دراصل ہوا یہ تھا کہ بعض حضرات نے مولانا (محمد یوسف بنوری) رحمہ اللہ تعالیٰ سے فرمائش کی تھی کہ وہ ٹیلی ویژن پر خطاب فرمائیں، مولانا رحمہ اللہ تعالیٰ نے ریڈیو پر خطاب کرنے کو تو قبول کر لیا تھا، لیکن ٹیلی ویژن پر خطاب کرنے سے معذرت فرمادی تھی کہ یہ میرے مزاج کے خلاف ہے۔ اسی دوران غیر رسمی طور پر یہ گفتگو بھی آئی تھی

کہ فلموں کو مخرب اخلاق عناصر سے پاک کر کے تبلیغی مقاصد کے لیے استعمال کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ اس بارے میں مولانا رحمہ اللہ تعالیٰ نے جو کچھ ارشاد فرمایا اس کا خلاصہ یہ تھا:

”اس سلسلہ میں ایک اصولی بات کہنا چاہتا ہوں، اور وہ یہ کہ ہم لوگ اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس بات کے مکلف نہیں ہیں کہ جس طرح بھی ممکن ہو، لوگوں کو پکا مسلمان بنا کر چھوڑیں، ہاں اس بات کے مکلف ضرور ہیں کہ تبلیغ دین کے لیے جتنے جائز ذرائع و وسائل ہمارے بس میں ہیں ان کو اختیار کر کے اپنی پوری کوشش صرف کر دیں۔ اسلام نے ہمیں جہاں تبلیغ کا حکم دیا ہے، وہاں تبلیغ کے باوقار طریقے اور آداب بھی بتائے ہیں، ہم ان طریقوں اور آداب کے دائرے میں رہ کر تبلیغ کے مکلف ہیں، اگر ان جائز ذرائع اور تبلیغ کے ان آداب کے ساتھ ہم اپنی تبلیغی کوششوں میں کامیاب ہوتے ہیں تو عین مراد ہے، لیکن اگر بالفرض ان جائز ذرائع سے ہمیں مکمل کامیابی حاصل نہیں ہوتی تو ہم اس بات کے مکلف نہیں ہیں کہ ناجائز ذرائع اختیار کر کے لوگوں کو دین کی دعوت دیں، اور آداب تبلیغ کو پس پشت ڈال کر جس جائز و ناجائز طریقے سے ممکن ہو، لوگوں کو اپنا ہمنوا بنانے کی کوشش کریں۔ اگر ہم جائز وسائل کے ذریعے اور آداب تبلیغ کے ساتھ ہم ایک شخص کو بھی دین کا پابند بنا دیں گے تو ہماری تبلیغ کامیاب ہے، اور اگر ناجائز ذرائع اختیار کر کے ہم سو آدمیوں کو بھی اپنا ہمنوا بنالیں تو اس کامیابی کی اللہ کے یہاں کوئی قیمت نہیں۔ کیونکہ دین کے احکام کو پامال کر کے جو تبلیغ کی جائے گی وہ دین کی نہیں کسی اور چیز کی تبلیغ ہوگی۔ فلم اپنے مزاج کے لحاظ سے بذات خود اسلام کے احکام کے خلاف ہے، لہذا ہم اس کے ذریعے تبلیغ دین کے مکلف نہیں ہیں۔ اگر کوئی شخص جائز اور باوقار طریقوں سے ہماری دعوت کو قبول کرتا ہے تو ہمارے دیدہ و دل اس کے لیے فرش راہ ہیں، لیکن جو شخص فلم دیکھے بغیر دین کی بات سننے کے لیے تیار نہ ہو، اُسے فلم کے ذریعے دعوت دینے سے ہم معذور ہیں، اگر ہم یہ موقف اختیار نہ کریں تو آج ہم لوگوں کے مزاج کی رعایت سے فلم کو تبلیغ کے لیے استعمال کریں گے کل بے حجاب خواتین کو اس مقصد کے لیے استعمال کیا جائے گا، اور رقص و سرود کی محفلوں سے لوگوں کو دین کی طرف بلانے کی کوشش کی جائے گی، اس طرح ہم تبلیغ کے نام پر خود دین کے ایک ایک حکم کو پامال کرنے کے مرتکب ہوں گے۔“

یہ کونسل میں مولانا رحمہ اللہ تعالیٰ کی آخری تقریر تھی اور غور سے دیکھا جائے تو یہ تمام دعوت دین کا کام کرنے والوں کے لیے مولانا رحمہ اللہ تعالیٰ کی آخری وصیت تھی جو لوحِ دل پر نقش کرنے کے لائق ہے۔

چھپیس تیس سال پہلے جب اسلام کی اشاعت و تبلیغ کے لیے فلمیں بنائی جا رہی تھیں تو جامعہ دارالعلوم کراچی کے ماہنامہ ”البلاغ“ میں ان کے خلاف پرزور مضامین لکھ کر یہ ثابت کیا گیا کہ اسلام کے پھیلانے کے طریقے اور ہیں اور کفر و ضلالت کے پھیلانے کے طریقے اور۔ ان تفصیلی تحریرات کے چند اقتباسات ذیل میں ملاحظہ ہوں:

اقتباس نمبر ۱ : حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی صاحب مدظلہم لکھتے ہیں: اس فلم کے بارے میں ایک اور پروپیگنڈہ بڑے شد و مد سے یہ کیا گیا ہے کہ اس کے ذریعہ اسلام کی تبلیغ میں بڑی مدد ملی ہے۔ اور ہزاروں غیر مسلم اسے دیکھ کر مسلمان ہو گئے ہیں۔ اول تو یہ بات بھی پہلی بات کی طرح بے بنیاد پروپیگنڈا ہے۔ ایک معمولی سمجھ کے انسان کے لیے بھی یہ باور کرنا مشکل ہے کہ ایسی فلم کو دیکھ کر ہزاروں انسان اسلام میں داخل ہو گئے ہوں۔ لیکن اگر بالفرض یہ تماشا دیکھ کر کچھ لوگوں کے دل واقعی اسلام کی طرف مائل ہوتے ہیں تو آخر یہ کیوں فرض کر لیا گیا کہ اسلام کی تبلیغ اور لوگوں کو متاثر کرنے کے لیے ہر طریقہ استعمال کرنا جائز ہے خواہ وہ اسلامی اصولوں کے کتنا خلاف ہو اگر ”تبلیغ اسلام“ کی خاطر اس دلیل کو قبول کر لیا جائے تو کل کو یہی دلیل بنفس نفیس سرکارِ دو عالم ﷺ کی شبیہ دکھانے کے لیے بھی پیش کی جاسکتی ہے۔

”تبلیغ اسلام“ کا اتنا ”درد“ رکھنے والے ان حضرات کو یہ معلوم ہونا چاہیے کہ اسلام نے اپنی تبلیغ کے لیے بھی کچھ خاص اصول مقرر فرمائے ہیں، جو تبلیغ ان اصولوں کو توڑ کر کی جائے وہ اسلام کے ساتھ دوستی نہیں، دشمنی ہے۔ یہ کوئی عیسائیت یا کمیونزم نہیں ہے جو اپنے نظریات کے پرچار کے لیے ہر جائز و ناجائز طریق کار کو رواں رکھتا ہو، جسے زیادہ سے زیادہ لوگوں کو اپنا ہم خیال بنانے کے لیے اپنے اکابر کی حرمت کا بھی پاس نہ ہو اور جو دنیا میں محض ہم نواؤں کی تعداد بڑھانے کے لیے اپنی عورتوں کی عصمت بھی داؤ پر لگانے کے لیے تیار ہو۔

سوال یہ ہے کہ اگر کسی زمانے یا کسی خطے کے لوگ موسیقی کے ذریعے اسلام کی طرف مائل ہو سکتے ہیں تو کیا ”تبلیغ اسلام“ کی خاطر طبلے سارنگی پر قرآن سنانے کی اجازت دے دی جائے گی؟ اگر کسی علاقے کے لوگوں کا سرکارِ دو عالم ﷺ کی شبیہ دیکھ کر مسلمان ہونا ممکن ہو تو کیا مسلمان (معاذ اللہ) آپ ﷺ کی فرضی تصویر شائع کرنے کو تیار ہو جائیں گے؟ اگر مسلم عورتوں کے رقص و سرود سے متاثر ہو کر کچھ لوگ مسلمان ہونے پر آمادہ ہوں تو کیا ان کے پاس ”تبلیغ اسلام“ کے لیے رقصاؤں کے طائفے بھیجے جائیں گے؟

یہ آخر کیا طرزِ فکر ہے کہ دنیا میں جس جس برائی کا چلن عام ہو جاتا ہے اسے نہ صرف جائز اور حلال کرتے جاؤ بلکہ اسلام کی تبلیغ و ترقی کے لیے اس کے استعمال کو بھی ناگزیر قرار دو، آنحضرت ﷺ کی جس سیرت طیبہ کو فلما کر اسے تبلیغ اسلام کا نام دیا جا رہا ہے اس سیرت طیبہ کا سبق تو یہ ہے کہ حق کی تبلیغ و اشاعت صرف حق طریقوں سے ہی کی جاسکتی ہے۔ اگر حق کی تبلیغ کے لیے اس میں کسی باطل کی آمیزش اسلام کو گوارا ہوتی تو عہد رسالت کے مسلمانوں کو وہ اذیتیں برداشت نہ کرنی پڑتیں جن کے واقعات پر اس فلم کی بنیاد رکھی گئی ہے۔ عہد رسالت کے مسلمانوں کو سب سے بڑی تربیت تو یہ دی گئی تھی کہ وہ اپنے آپ کو زمانے کے ہر غلط بہاؤ کے آگے سپرد اُلنے کے بجائے زندگی کی آخری سانس تک اس سے لڑنے اور اسے صحیح سمت کی طرف موڑنے کی جدوجہد کریں اور اس راہ میں جو مشکلات پیش آئیں انہیں خندہ پیشانی کے ساتھ برداشت کرنے کی عادت ڈالیں۔ اگر یہ بزرگ ایسا نہ کرتے اور زمانے کی ہر پھیلی ہوئی برائی کے آگے ہتھیار ڈالتے جاتے تو آج دین کی کوئی قدر بھی اپنے اصلی شکل میں محفوظ نہ رہ سکتی۔ (مضمون: عہد رسالت کی فلم بندی، کتاب: اصلاح معاشرہ ۱۳۲، ۱۳۳)

اقتباس نمبر ۲ : ایک اور جگہ لکھتے ہیں:..... اس لیے اسلام نے جہاں ہمیں تبلیغ دین کا حکم دیا ہے وہاں اس کے کچھ اصول اور آداب بھی بتائے ہیں، ان اصول و آداب کو توڑ کر اور اسلامی تعلیمات کو پامال کر کے جو تبلیغ کی جائے گی وہ اسلام کی نہیں، کسی اور مذہب کی تبلیغ ہوگی اور اگر بالفرض اس تبلیغ سے کوئی ہم نوا جماعت تیار ہوئی بھی تو وہ اسلام کی مطلوب جماعت ہرگز نہیں ہو سکتی۔ ہمیں معلوم ہے کہ اسلام کے سوا دوسرے بہت سے مذاہب اور نظریات میں اپنی اشاعت و تبلیغ کے لیے وہ سارے صحیح و غلط طریقے اختیار کیے ہیں جن سے لوگوں کی توجہ اپنی طرف مبذول کرائی جاسکے۔ اس غرض کے لیے رقص و سرود کی محفلیں بھی گرم کی گئی ہیں، مال و دولت اور حسن و شباب کا لالچ بھی دیا گیا ہے اور اپنے اسلاف کی عزت و ناموس کو بھی بھینٹ چڑھانے سے دریغ نہیں کیا گیا، لیکن اسلام اپنی دعوت و تبلیغ کے لیے ان طریقوں کو اختیار کرنے سے معذور ہے۔ کیونکہ اس کا مقصد محض مردم شماری کے رجسٹر میں مسلمانوں کی تعداد بڑھانے سے حاصل نہیں ہوتا۔ وہ ایک اصولی اور عملی دین ہے اس کا مقصد انسانیت کی اصلاح اور قلب و ذہن کی تطہیر ہے، وہ اپنی تبلیغ کے نام پر وہ راستے اختیار نہیں کر سکتا جو انسانیت کو تباہی کی طرف لے جاتے ہیں۔ (اصلاح معاشرہ: ۱۳۷، ۱۳۸)

اقتباس نمبر ۳ : ایک اور مضمون میں تحریر فرماتے ہیں:..... سب سے پہلے تو یہ غلط فہمی ذہن سے دور کرنے کی ضرورت ہے کہ اسلام میں تبلیغ و دعوت کا کوئی اصول مقرر نہیں ہے، اور جب جس شخص کا جی

چاہے، تبلیغ اسلام کے لیے کوئی بھی ایسا ذریعہ استعمال کر سکتا ہے جو دوسروں پر اثر انداز ہونے کی صلاحیت رکھتا ہو۔ بعض دوسرے تبلیغی مذاہب میں بے شک یہ بات نظر آتی ہے کہ وہ اپنے ماننے والوں کی تعداد میں اضافہ کرنے کے لیے ہر اچھے برے طریقے کو نہ صرف جائز سمجھتے ہیں، بلکہ اس پر بے جھجک عمل بھی کرتے ہیں، اپنے نام لیواؤں کی مردم شماری بڑھانے کے لیے لالچ، ڈراوے اور دھوکہ فریب سے لے کر کھیل تماشے تک ہر طریقہ ان کے نزدیک جائز ہے۔ اگر اس غرض کے لیے انہیں اپنی عورتوں کو بے عزت کرنا پڑے تو اس سے بھی نہیں چوکتے، اور اگر اپنی مقدس شخصیتوں کے وقار سے کھیلنا پڑھے تو اس سے بھی انہیں کوئی دریغ نہیں۔ عیسائی مشنریوں کا طریق کار یہ ہے کہ بائبل کی طرف لوگوں کو مائل کرنے کے لیے بائبل کے باتصویر نسخے عام ہیں، جن میں انبیاء کرام علیہم السلام کی ایسی حیا سوز تصویریں کھلم کھلا شائع ہو رہی ہیں جنہیں دیکھ کر ایک شریف انسان کی پیشانی عرق عرق ہو جائے۔ بائبل کے مختلف قصوں پر مشتمل فلمیں تیار کی جاتی ہیں، اور ان میں ”دلچسپی“ پیدا کرنے کے لیے ان میں عشقیہ قصوں کی پوری ڈھٹائی کے ساتھ آمیزش کر دی جاتی ہے، تاکہ نوعمر لوگ انہیں ذوق و شوق کے ساتھ دیکھ سکیں..... اس کے علاوہ لوگوں کو راغب کرنے کے لیے رقص و سرود کے ایسے پروگرام ترتیب دیے جاتے ہیں جن کے درمیان کلیسا میں آنے کی دعوت دی جاتی ہے، غرض تبلیغ و دعوت کے طریقے لوگوں کی خواہشات نفس کے تابع آئے دن بدلتے رہتے ہیں۔

اس کے برعکس اسلام نے جہاں تبلیغ و دعوت کو ضروری قرار دیا ہے، وہاں اس کے باوقار آداب بھی بتلائے ہیں، لہذا اسلام کے لیے یہ بات ممکن نہیں ہے کہ وہ لوگوں کی خواہشات نفس کی اصلاح کے بجائے اپنی دعوت و تبلیغ کو ان خواہشات کا تابع مہمل بنادے۔ اسلام کا مقصد صرف اپنے نام نہاد پیروؤں کی مردم شماری میں اضافہ کرنا نہیں، بلکہ ایسے انسان تیار کرنا ہے جو اپنی خواہشات نفس کے بجائے اللہ کے احکام کے تابع ہوں، اسلام کی دعوت کا ایک خاص وقار ہے، اور اس وقار کو ملحوظ رکھے بغیر دعوت کا جو بھی طریقہ اختیار کیا جائے گا وہ اسلام کا نہیں، کسی اور دین کا طریقہ ہوگا۔ لہذا اگر کوئی شخص یہ سمجھتا ہے کہ اسلام کی سنجیدہ اور باوقار تعلیمات کو کھیل تماشانا کرپیش کرنے سے اسلام کی تبلیغ ہو رہی ہے تو وہ اسلام کے مزاج و مذاق سے سنگین حد تک ناواقف ہے، اسلام انسانوں کو خواہشات نفس کی غلامی سے نکال کر خدائے واحد کی غلامی میں لانے کے لیے آیا ہے اور اگر وہ ان خواہشات کے آگے سپردال کر خود اپنی تبلیغ کے لیے وہ طور طریقے اختیار کرنا شروع کر دے جو اس کے نزدیک ناجائز یا نامناسب ہیں تو یہ آپ اپنی تردید کے مترادف ہوگا۔

اقتباس نمبر ۴ : آگے تحریر فرماتے ہیں:..... پھر کیا کوئی فلم تصویروں سے خالی ہو سکتی ہے؟ کیا کسی ایسی فلم کا تصور کیا جاسکتا ہے جس میں نامحرم عورتیں بے حجاب ہو کر سامنے نہ آئیں؟ کیا کوئی فلم آج تک موسیقی سے پاک تیار کی گئی ہے؟ سوال یہ ہے کہ وہ کبار جن کو مٹانا اسلام کے اولین مقاصد میں شامل ہے، ان کا ارتکاب کر کے اس مصنوعی نائک کو قرآنی مضامین کا نام دینا قرآن کریم کے ساتھ کھلا کھلم مذاق نہیں تو اور کیا ہے؟ وہ آخر کون سی تبلیغ اسلام ہے جو خدائی احکام کی صریح خلاف ورزی کر کے انجام دی جا رہی ہے؟ اور جس کے ذریعے ان گناہوں کی برائی تک کا احساس دلوں سے مٹایا جا رہا ہے؟

کہا جاتا ہے کہ ان فلموں کے ذریعے ان لوگوں تک قرآنی مضامین پہنچانے مقصود ہیں جو کبھی مسجد میں آکر کوئی وعظ نہیں سنتے، جنہیں دینی کتابوں کے مطالعے سے دلچسپی نہیں ہے، اور جن کو بذات خود قرآن کریم پڑھنے کی توفیق نہیں ہوتی۔ لیکن اسلام کی تبلیغ کے سلسلے میں جو اصولی گزارشات ہم نے اوپر پیش کی ہیں، ان کے پیش نظر اس دلیل میں رتی برابر وزن نہیں ہے۔ جو لوگ قرآنی مضامین کو فلم اور ڈرامے کے سوا کسی اور ذریعے سے سننے کے لیے تیار نہیں ہیں، اسلام اور قرآن ان کو اپنے مضامین سنانے سے بے نیاز ہے، اور جن لوگوں کے حلق سے دین کی کوئی بات اس وقت تک نہ اترے جب تک ایک رنگین فلم کی شکل میں پیش نہ کی جائے، ایسے لوگوں کو قرآن سے کبھی کوئی ہدایت نصیب بھی نہیں ہو سکتی، قرآن کریم نے اپنی پہلی ہی آیت میں فرمادیا ہے کہ: ﴿ذَلِكِ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ﴾ ”اس کتاب میں کوئی شک نہیں اور یہ ان لوگوں کے لیے ہدایت ہے جو اللہ سے ڈرتے ہیں“ لہذا جن لوگوں میں حق کی کوئی طلب یا تلاش نہ ہو، اور جو کھیل تماشے کے بغیر دین کی کوئی بات سننے کے لیے تیار نہ ہوں، آپ ان کے سامنے ایسی ہزار فلموں کے ذریعے تمام قرآنی مضامین بیان کر دیجیے، انہیں اس سے وہ ہدایت رتی برابر بھی حاصل نہ ہوگی جو قرآن کریم کا اصل مقصد اور اس کو حقیقتہً مطلوب ہے، جن لوگوں کے دل میں از خود حق تک پہنچنے کی کوئی ادنیٰ تڑپ نہیں ہے، اور جو حق تک پہنچنے کے حقیقی راستوں سے اپنے آپ کو نہ صرف مستغنی اور بے نیاز سمجھتے ہیں، بلکہ ان سے نفرت اور اعراض کا معاملہ کرتے ہیں، ان کے قرآن کریم کا ارشاد یہ ہے کہ: ﴿أَمَّا مَنْ اسْتَغْنَىٰ فَأَنُتٰ لَهُ تَصَدَّىٰ و مَا عَلَيْكَ أَلَا يَزْكٰى﴾ ”رہے وہ لوگ جو (حق سے) مستغنی ہیں، تو آپ ان کے پیچھے پڑتے ہیں؟ حالانکہ اگر وہ (دین حق قبول کر کے) پاک نہ ہوں تو آپ پر اس کی کوئی ذمہ داری نہیں“

ایسے لوگوں کے بارے میں یہ خیال کرنا کہ دین کو ان کو خواہشات کے سانچے میں ڈھال کر پیش کرنے سے ان کی اصلاح ہو جائے گی، انتہا درجے کی خام خیالی کے سوا کچھ نہیں۔ (اصلاح معاشرہ ۱۵۰ تا ۱۵۳)

قاعدہ نمبر ۴ کا حاصل : اس کا حاصل یہ ہے کہ تصویر وغیرہ منکرات کے ذریعے تبلیغ کے نہ مسلمان مکلف ہیں اور نہ ہی ایسا کوئی طریقہ جائز ہے، بلکہ اسلام کی عظمت کے خلاف ہے۔

﴿قاعدہ نمبر (۵): مرد کا عورت کے عکس کو اور عورت کا مرد کے عکس کو دیکھنا حرام ہے﴾

چنانچہ اگر کسی نہر پر نامحرم مرد اور نامحرم عورت کھڑے ہوں تو مرد کے لیے پانی پر عورت کے عکس کو اور عورت کے لیے پانی پر مرد کے عکس کو دیکھنا ناجائز اور حرام ہے۔

قال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى: (التنبیه) الثانی: لم أر ما لو نظر الى الأجنبية من المرأة أو الماء، وقد صرحوا في حرمة المصاهرة بأنها لا تثبت برؤية فرج من امرأة أو ماء، لأن المرئی مثاله لا عينه بخلاف ما لو نظر من زجاج أو ماء هي فيه، لأن البصر ينفذ في الزجاج و الماء فيرى ما فيه، و مفاد هذا أنه لا يحرم نظر الأجنبية من المرأة أو الماء إلا أن يفرق بأن حرمة المصاهرة بالنظر و نحوه شدد في شروطها، لأن الأصل فيها الحل، بخلاف النظر لأنه انما منع منه خشية الفتنة و الشهوة، و ذلك موجود هنا، و رأيت في فتاوى ابن حجر من الشافعية ذكر فيه خلافاً بينهم و رجح الحرمة بنحو ما قلناه و الله اعلم (الشامية ۹/۲۱۳، ط: رشيدية)

و هذا كله مصرح في مذهب المالكية ومؤيد بقواعد مذهبنا ونصه عن المالكية ما ذكره العلامة الدردير في شرحه على مختصر الخليل حيث قال يحرم تصوير حيوان عاقل أو غيره إذا كان كامل الأعضاء إذا كان يدوم اجماعاً وكذا إن لم يدوم على الراجح كتصويره من نحو قشر بطيخ ويحرم النظر إليه إذ النظر إلى المحرم حرام.

(بلوغ القصد والمرام ص: ۹۱ بحوالہ تصویر کے شرعی احکام ص: ۷۷)

اس قاعدہ کے مطابق دارالعلوم کراچی سے بھی ایک فتویٰ (نمبر ۸۹/۱۳۷) شائع ہوا ہے۔ چنانچہ ٹی وی پر دینی پروگرام سے متعلق ایک سوال کے جواب میں لکھتے ہیں:

”موجودہ حالات میں ٹیلی ویژن بے شمار منکرات و محرمات اور فواحشات پر مشتمل ہے جن میں سے چند حسب ذیل ہیں :

(۱) گانا بجانا، ساز و سازنگی اور ڈھولک از روئے شرع قطعاً ناجائز ہیں اور ٹی وی کے اکثر پروگرام اسی پر مشتمل ہوتے ہیں ان کے ہوتے ہوئے تو تصاویر کے بغیر بھی کوئی پروگرام دیکھنا اور سننا ناجائز نہیں۔

(۲) نامحرم مرد کا عکس کسی نامحرم عورت کو، اور نامحرم عورت کا عکس یا تصویر نامحرم مرد کو دیکھنا جائز نہیں، ٹی وی کے پروگرام نامحرم مرد و عورت ہی پر مشتمل ہوتے ہیں، اور عام دیکھنے والے بھی نامحرم ہی ہوتے ہیں۔

(۳) پروگرام خواہ کسی نوعیت کا ہو، ٹی وی کے جو عام اثرات سامنے آرہے ہیں وہ یہ ہیں کہ بے حیائی، بے غیرتی، بے شرمی، بے ادبی، فحاشی اور دیگر جرائم میں نہایت تیزی سے اضافہ ہو رہا ہے اور پورا مسلم معاشرہ تباہ ہو کر رہ گیا ہے، ظاہر ہے کہ ٹی وی کے حاصل اور انجام کو دیکھا جائے گا اور انجام بالکل خلاف شرع اور انتہائی خطرناک ہے.....“

قاعدہ نمبر ۵ کا حاصل : چونکہ اولائی وی کے اکثر پروگرام مرد و زن سے مخلوط ہوتے ہیں جس کا دیکھنا اس قاعدہ اور فتویٰ کے مطابق کسی مرد و عورت کے لیے جائز نہیں، ثانیاً اگر کوئی پروگرام اختلاط سے پاک ہو بھی تو دیکھنے والوں کو اس کا پابند بنانا ناممکن ہے کہ مردوں کے پروگرام کو صرف مرد اور عورتوں کے پروگرام کو صرف عورتیں دیکھیں۔

﴿قاعدہ نمبر (۶): کسی چیز کے استعمال کے جائز اور ناجائز ہونے کا مدار

اس کے اکثر استعمال اور نتائج پر ہوتا ہے﴾

دارالعلوم کراچی سے شائع ہونے والے فتویٰ نمبر ۸۹/۱۳ میں تحریر ہے: ”پروگرام خواہ کسی نوعیت کا ہو، ٹی وی کے جو عام اثرات سامنے آرہے ہیں وہ یہ ہیں کہ بے حیائی، بے غیرتی، بے شرمی، بے ادبی، فحاشی اور دیگر جرائم میں نہایت تیزی سے اضافہ ہو رہا ہے اور پورا مسلم معاشرہ تباہ ہو کر رہ گیا ہے، ظاہر ہے کہ ٹی وی کے حاصل اور انجام کو دیکھا جائے گا اور انجام بالکل خلاف شرع اور انتہائی خطرناک ہے.....“

حضرت مفتی عاشق الہی بلند شہری رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: جب ٹیلی ویژن چلا تھا تو علماء نے اس کی مخالفت کی تھی جو محققین اور خدا ترس اہل علم ہیں اب تک اس کے استعمال کو حرام ہی قرار دے رہے ہیں لیکن جن لوگوں کو عوام سے دبنے اور عوام کے مطابق فتویٰ دینے کا مرض ہے ان میں سے بعض لوگوں نے کہہ دیا کہ یہ تصویر میں نہیں آتا آئینہ کی طرح سے ہے۔ سوال یہ ہے کہ کیا آئینہ میں نامحرم عورتوں کو اور ننگی عورتوں کو اور بے حیائی کی فلموں کو اور فواحش و منکرات کے ڈراموں کو دیکھنا جائز ہے؟

یہ تو کہہ دیا کہ یہ تصویر میں نہیں آتا اور عوام کے گھروں میں..... لانے اور لگوانے کا سبب بن گئے اور

ان فلموں اور ڈراموں اور ناچ رنگ کے اعمال و افعال پر پابندی لگوانے کے لیے کچھ نہیں کیا، نہ ہر جائز بات بتانے کی ہوتی ہے نہ ہر جائز کام کرنے کا ہوتا ہے، اب جو نئے مفتی آئے ہیں انہوں نے فرما دیا کہ ٹیلی ویژن آج کل ضروریاتِ انسان میں داخل ہو چکا ہے گویا کہ اگر اس میں کوئی پہلو عدم جواز کا تھا بھی تو ”الضرورات تبیح المحظورات“ کے پیشِ نظر وہ بھی کالمعدوم ہو گیا، کیا یہ بھی کوئی شرعی دلیل ہے کہ انسان معصیت کا اس حد تک خوگر بن جائے کہ اسے چھوڑے تو اضطرابی کیفیت ہو جائے؟ اور پھر اس معصیت کو حلال کر لے، ٹی وی کو کسی نے آئینہ بنا دیا اور کسی نے ضرورت میں داخل کر دیا اور اس بے شرمی پر کوئی نظر نہیں کہ ماں باپ، بہن بھائی سب کے ساتھ بیٹھ کر بے حیائی سے بھری ہوئی فلمیں دیکھتے ہیں، فتویٰ دینے کے لیے بڑے ہوش گوش اور مخاطبین کا مزاج دیکھنے اور جاننے کی ضرورت ہے، کھلاڑی جو کھیل کھیلتے ہیں ان میں سے بعض کھیلوں کا یونیفارم ایسا ہے جس میں گھٹنے اور آدھی آدھی رانیں کھلی رہتی ہیں۔ نئے مفتیوں کے سامنے یہ بات آئی تو اسے بھی جائز قرار دے دیا۔ (تبلیغی اور اصلاحی مضامین، ۱۴۹/۲، ط: ادارۃ المعارف کراچی)

مفتی اعظم حضرت مفتی رشید احمد رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ عوام بار بار فرق کا اعلان کرنے سے سمجھ گئے ہیں یا سمجھ جائیں گے تو بھی اس میں عام تصویر سے کئی گنا بڑھ کر مفاسد پائے جاتے ہیں، جن میں سے چند ایک اوپر بیان کیے گئے ہیں، ظاہر ہے کہ کسی چیز کے جواز یا عدم جواز کا فیصلہ اس کے عام استعمال و ابتلاء کو سامنے رکھ کر کیا جاتا ہے نہ کہ قلیل کا لعدم استعمال کے پیشِ نظر۔

ماضی قریب کے بعض ملحد و گمراہ مفکرین نے سینما دیکھنے کو یہ کہہ کر جائز قرار دیا تھا کہ یہ سینما ہال میں اسکرین پر ظاہر ہونے والی صورت تصویر نہیں عکس ہے، اس سے نوجوان نسل کو عریاں و فحش فلمیں دیکھنے کی جو ترغیب و تشجیع ہوئی وہ کسی سے پوشیدہ نہیں، وہ ایک ناجائز و حرام فعل کو جائز سمجھ کر بے محابا کرنے لگے، اب یہی حال بعض علماء کی اس نئی تحقیق کا ہے کہ ویڈیو تصویر کو چونکہ قرار و بقاء نہیں اس لیے یہ تصویر نہیں، اس سے وہ افراد جو ٹی وی وغیرہ کو ناجائز سمجھ کر اس سے گریزاں و ترساں تھے، ان کو اس گنجائش سے کھلی چھٹی مل گئی اور وہ جائز و منکرات سے پاک مناظر کو دیکھنے کے بہانے رفتہ رفتہ ہر غلط پروگرام، رقص و سرور اور عریانی و فحاشی کے مناظر دیکھنے میں مبتلا ہو رہے ہیں، اس کا محض امکان نہیں بلکہ وقوع ہے کہ بعض بظاہر دیندار لوگوں نے مسلمانوں کی مظلومیت اور جہاد کے مناظر دیکھنے دکھانے کے بہانے ٹی وی اور وی سی آر خریدا اور پھر ہر فحش ڈرامہ اور فلم دیکھنے کے عادی ہو گئے، اس طرح نوجوان نسل دنیا و آخرت کی تباہی کا شکار ہو رہی ہے اور بعض مخلص دینی جماعتوں اور جہادی تنظیموں سے منسلک نوجوان اپنے اندر دین و جہاد کا جذبہ پیدا کرنے کی

بجائے بے راہ روی اور غلط روش کا شکار ہو رہے ہیں، جس سے دین و جہاد کو سخت نقصان پہنچ رہا ہے۔

(احسن الفتاویٰ ۹/۸۸)

قاعدہ نمبر ۶ کا حاصل: دارالعلوم کراچی کے فتویٰ اور اکابر کی تحریرات سے واضح ہوا کہ ٹی وی کا اکثر استعمال اور نتائج معصیت اور ناجائز ہے، لہذا اس کے اکثر استعمال اور نتائج کے مطابق فتویٰ دیا جائے گا کہ ٹی وی کا ہر طرح کا استعمال ناجائز اور حرام ہے۔ قلیل استعمال کا اعتبار نہ ہوگا۔

﴿قاعدہ نمبر (۷): فاسق کی تعظیم جائز نہیں﴾

فاسق کی تعریف: فاسق وہ ہے جو کسی کبیرہ گناہ کا مرتکب ہو۔

قال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ: (قوله: و فاسق) من الفسق: و هو الخروج من الاستقامة، و لعل المراد به من يرتكب الكبائر كشارب الخمر، والزانی و آكل الربا و نحو ذلك، كذا في البرجندی اسمعیل، (الشامیة: ۱/۵۶۰)

مفتی دارالعلوم دیوبند و مظاہر علوم سہارنپور حضرت مفتی محمود حسن گنگوہی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: ”فاسق وہ شخص ہے جو کبیرہ گناہ کا مرتکب ہے“۔ (فتاویٰ محمودیہ ۶/۹۶)

حکم: اس کی تعظیم جائز نہیں، اور نہ ہی اس کو ذی شان اور ذی عظمت منصب سونپنا جائز ہے۔ جیسے امامت، مدارس میں علوم دینیہ کی تدریس اور وعظ و نصیحت وغیرہ۔ اگر کسی نے سونپا تو دونوں گناہ گار ہوں گے۔

و قال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ: تحت قوله (قوله: أی غیر الفاسق) و أما الفاسق فقد عللوا كراهة تقديمه بأنه لا يهتم لأمر دينه، و بأن في تقديمه للامامة تعظيمه، و قد وجب عليهم اهانتة شرعاً، و لا يخفى أنه اذا كان أعلم من غيره لا تزول العلة، فانه لا يؤمن أن يصلى بهم بغير طهارة فهو كالمبتدع تكره امامته بكل حال، بل مشى في شرح المنية على أن كراهة تقديمه كراهة تحريم لما ذكرنا، قال: و لذا لم تجز الصلاة خلفه أصلاً عند مالك و رواية عن احمد فلذا حاول الشارح في عبارة المصنف و حمل الاستثناء على غير الفاسق، و الله أعلم. (الشامیة: ۱/۵۶۰)

و قال العلامة الحلبي رحمہ اللہ تعالیٰ: و فيه اشارة الى أنهم لو قدموا فاسقاً ياثمون بناء على أن كراهة تقديمه تحريم لعدم اعتنائه بأمور دينه و تساهله في الاتيان بلوازمه فلا يبعد منه الاخلال ببعض شروط الصلاة، و فعل ما ينافيها بل هو الغالب بالنظر الى فسقه لذا لم تجز الصلوة خلفه أصلاً عند مالك، و رواية عن أحمد (الحلبی ۵۱۳، ۵۱۴)

مفتی دارالعلوم دیوبند و مظاہر علوم سہارنپور حضرت مفتی محمود حسن گنگوہی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: ”فاسق

فاجر کی امامت مکروہ تحریمی ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ۹۶/۶)

قاعدہ نمبر ۷ کا حاصل : مرتکب کبیرہ فاسق ہے، اور ہر فاسق شرعاً واجب الاہانتہ والتذلیل ہے، اس کو نمبر و محراب وغیرہ کی عزت دینا ناجائز ہے، اور دینے والا بھی گناہگار ہے۔ خصوصاً وہ فسق جو کھلم کھلا ہو اس کی شاعت تو عام فسق سے بھی درج ذیل وجوہ کی بنا پر شدید تر ہے۔

(۱) حدیث میں اس کو ناقابل معافی جرم قرار دیا گیا ہے۔

قال رسول الله ﷺ : كل أمتي معافي الا المجاهرين (البخاری، ۸۹۶/۲، ط: قدیمی)

میری پوری امت لائق عفو ہے مگر کھلم کھلا علانیہ گناہ کرنے والے لائق عفو نہیں۔

(۲) علانیہ گناہ کرنے والا شرعاً واجب القتل ہے۔ (البتہ یہ کام حکومت وقت کا ہے عام آدمی کو اس کی

اجازت نہیں)

حضرت مفتی رشید احمد رحمہ اللہ تعالیٰ لکھتے ہیں: ”حضرات فقہاء کرام رحمہم اللہ تعالیٰ نے فیصلہ تحریر فرمایا ہے کہ جو شخص رمضان میں علانیہ کھائے پیے وہ واجب القتل ہے کیونکہ وہ کھلے طور شریعت کی مخالفت کر رہا ہے۔“

(احسن الفتاویٰ ۳/۲۶۰)

قال العلامة الحصكفي رحمه الله تعالى: و لو أكل عمدا شهرة بلا عذر يقتل.

و قال العلامة الشامي رحمه الله تعالى تحت قوله: (قوله: و تمامه في شرح الوهبانية) قال

الشرنبلالی صورتها: تعمد من لا عذر له الأكل جهارا يقتل لأنه مستهزئ بالدين أو منكر لما ثبت

منه بالضرورة و لا خلاف في حل قتله و الأمر به (الشامية ۲/۴۱۳، ۴۱۴)

(۳) اس میں دین اسلام کی کھلی توہین اور اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ سے بغاوت کا اظہار و اعلان ہے۔

حضرت مفتی رشید احمد رحمہ اللہ تعالیٰ ڈاڑھی کٹانا جو علانیہ فسق ہے، کی شاعت بیان کرتے ہوئے لکھتے

ہیں: ”ڈاڑھی قبضہ سے کم کرنا حرام ہے، بلکہ دوسرے کبیرہ گناہوں سے بھی بدتر ہے اس لیے کہ اس کے علانیہ

ہونے کی وجہ سے اس میں دین اسلام کی کھلی توہین ہے اور اللہ تعالیٰ و رسول ﷺ سے بغاوت کا اظہار و اعلان

ہے۔“ (احسن الفتاویٰ ۳/۲۶۰)

مندرجہ بالا قواعد کے پیش نظر اب سوال کا جواب ملاحظہ ہو:

(۱) ٹی وی کے ذریعہ تبلیغ دین کرنا ناجائز اور حرام ہے۔

باقی بعض حضرات کا یہ کہنا کہ یہ عکس ہے اس لیے جائز ہے، اس کے تین جواب ہیں:

۱۔ اسکرین کے منظر کو عکس یا شبہ بالعکس کہنا اس کی (اُس) حقیقت سے (جو متفقہ علیہا اور ثابتہ بالذرائع القویہ ہے) خلاف ہے، نہ کہ اختلاف۔ کیونکہ اختلاف کے لیے ضروری ہے کہ دونوں طرف دلائل ہوں، اور دلائل بھی دلائل صحیحہ ہوں جبکہ یہاں اس کے عکس یا شبہ بالعکس ہونے پر کوئی ایک بھی صحیح دلیل نہیں۔ کیونکہ اتنی بات تو متفق علیہ ہے کہ یہ منظر جاندار کی شبیہ ہے، آگے قابل غور بات یہ رہ جاتی ہے کہ یہ شبیہ محرم ہے یا نہیں؟ جس کا صحیح حل یہ ہے کہ شبیہ محرم کی حرمت اور حلت کی اصل علت اور مدار کو معلوم کر کے اس کی حرمت یا حلت کا فیصلہ کیا جائے، جیسے بجز اللہ تعالیٰ ہم نے قاعدہ نمبر (۱) میں آپ کے سامنے پیش کیا، اس صحیح حل سے صرف نظر کرتے ہوئے جو کچھ بھی دلیل کے نام سے پیش کیا جائے گا اس کو کسی طرح بھی صحیح دلیل نہیں کہا جائے گا۔ بلکہ یہی کہا جائے گا کہ یہ ایک بے دلیل بات ہے، اور اسی کو اصطلاح میں خلاف کہا جاتا ہے، نہ کہ اختلاف۔

الاختلاف لغة ضد الاتفاق، قال بعض العلماء: ان الاختلاف يستعمل في قول بني الدليل و الخلاف فيما لا دليل عليه كما في بعض حواشي الارشاد و يؤيده ما في غاية التحقيق منه أن القول المرجوح في مقابلة الراجح يقال له خلاف لا اختلاف و الحاصل منه ثبوت الضعف في الخلاف فانه كمخالفة الاجماع و عدم ضعف جانب في الخلاف لانه ليس فيه خلاف ما تقرر، انتهى. (كشاف اصطلاحات الفنون ۵۷/۲)

و قال الامام المرغيناني رحمه الله تعالى: و في ما اجتمع عليه الجمهور لا يعتبر مخالفة البعض و ذلك خلاف، و ليس باختلاف، و المعتبر الاختلاف في الصدر الاول.

(الهداية، كتاب آداب القاضي ۱۴۲/۳)

الحاصل! قاعدہ نمبر (۱) اور نمبر (۳) کے پیش نظر یہ تصویر ہی ہے اس کو عکس یا شبہ بالعکس کہنا صریح تسامح اور کھلی خطا ہے۔

۲۔ بنا بر تسلیم اختلاف قاعدہ نمبر (۲) کے پیش نظر جواب یہ ہے کہ جہت تصویر کو ترجیح حاصل ہوگی۔

۳۔ بنا بر تسلیم عکس قاعدہ نمبر (۵) اور نمبر (۶) کے پیش نظر اس کا استعمال ناجائز ہے، کیونکہ ٹی وی کے برے نتائج اور اثرات سب کے سامنے عیاں ہیں۔ بقول مفتی اعظم حضرت مفتی رشید احمد صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ: ”بعض بظاہر دیندار لوگوں نے مسلمانوں کی مظلومیت اور جہاد کے مناظر دیکھنے دکھانے کے بہانے ٹی

وی اور وی سی آر خریدا اور پھر ہر فحش ڈرامہ اور فلم دیکھنے کے عادی ہو گئے، اس طرح نوجوان نسل دنیا و آخرت کی تباہی کا شکار ہو رہی ہے اور بعض مخلص دینی جماعتوں اور جہادی تنظیموں سے منسلک نوجوان اپنے اندر دین و جہاد کا جذبہ پیدا کرنے کی بجائے بے راہ روی اور غلط روش کا شکار ہو رہے ہیں، جس سے دین و جہاد کو سخت نقصان پہنچ رہا ہے۔“ (احسن الفتاویٰ ۹/۸۸)

نیز جب یہ اتفاقی امر ہے کہ نامحرم کا عکس دیکھنا بھی ناجائز ہے، تو اس مبلغ اور عالم صاحب کا عکس جو نامحرم عورتیں دیکھیں گی تو اس میں گناہ یقینی ہے، اور اس گناہ کرنے اور کروانے اور حدیث ”لَعْنُ اللّٰهِ النَّاطِرُ وَ الْمَنْظُورُ اِلَيْهِ“ (دیکھنے والے اور دکھانے والے پر اللہ کی لعنت ہو) کے پیش نظر ملعون بننے کے بعد سامعین و سامعات (خواتین و حضرات) کا وعظ سے فائدہ حاصل کرنا محض ایک ظنی اور احتمالی امر ہے جو یقین کے درجہ میں نہیں ہے، خصوصاً ایسا وعظ جو یقیناً منکر پر مشتمل ہو۔

رہا بعض کا اس منظر کو تصویر ماننے کے باوجود تبلیغ دین کے لیے استعمال کو جائز کہنا تو اس کا جواب قاعدہ نمبر (۴) سے واضح ہو گیا۔ جس کے تحت اکابر نے اس تصویری طریق تبلیغ کو شدت سے رد فرمایا یہاں تک کہ بعض حضرات نے یہ بھی فرمایا کہ اسلامی تعلیمات کو پامال کر کے جو تبلیغ کی جائے گی وہ کسی اور چیز کی تبلیغ ہوگی، دین اسلام کی نہیں۔

(۲) جواب نمبر (۱) سے معلوم ہو گیا کہ یہ انتہاء درجہ کی معصیت اور فسق و فجور ہے۔ جو علماء و مبلغین ٹی وی پر آتے ہیں وہ علانیہ فسق و فجور کے ارتکاب کی وجہ سے فاسق ہیں، اور قاعدہ نمبر (۷) کے پیش نظر ایسے علماء سے کسی بھی قسم کا دینی استفادہ یعنی ان کو امام بنانا، درس و تدریس کی ذمہ داریاں سونپنا اور وعظ و ارشاد کا نازک اور اہم منصب دینا جائز نہیں، اور جو کوئی ایسے علماء کو یہ امور حوالے کرے گا تو وہ بھی گناہ گار ہوں گے۔

عن ابن سیرین قال: ان هذا العلم دين فانظروا عمن تأخذون دينكم، رواه مسلم. (المشکوٰۃ: ۳۷)

کہ یہ علم دین تو دین (اسلام کی بنیاد) ہے اس لیے تم اچھی طرح چھان پھٹک کر ان لوگوں کی تحقیق کر لو جن سے تم اپنا دین حاصل کرتے ہو۔

الحاصل: ٹی وی کے ذریعہ تبلیغ کرنے کے نہ ہم مسلمان مکلف ہیں، اور نہ ہی یہ جائز ہے، بلکہ عظمت دین کے خلاف اور یقینی منکر یعنی تصویر کی ترویج و اشاعت ہے اور عکس کہہ کہہ کر خود کو اور دوسروں کا گناہ میں مبتلا کرنا ہے، لہذا ان مبلغین پر واجب ہے کہ اس علانیہ معصیت سے علانیہ توبہ کر کے اس طریقہ تبلیغ سے فوراً الگ ہو جائیں۔

تنبیہ: اس مسئلہ کی مکمل و مفصل تحقیق استاد محترم حضرت مولانا مفتی احمد ممتاز صاحب حفظہ اللہ تعالیٰ کی کتاب ”ڈیجیٹل تصویر اور ٹی وی چینل کے ذریعے تبلیغ“ میں ملاحظہ فرمائیں۔

وفقنا اللہ تعالیٰ و ایاہم جمیع ما یحب و یرضی

شاہ نور حسن

دارالافتاء جامعہ خلفائے راشدین
مدنی کالونی ہا کس بے روڈ گرینس ماری پور کراچی
۱۰/شوال ۱۴۳۵ھ



الجواب صحیح
۱۰/شوال ۱۴۳۵ھ
دارالافتاء جامعہ خلفائے راشدین
مدنی کالونی ہا کس بے روڈ گرینس ماری پور کراچی

الجواب صحیح

ٹی وی اور ویڈیوز میں دینداروں کا ابتلاء عام ایسا گناہ عظیم ہے جس کا بنیادی سبب ڈیجیٹل تصویر کو جواز مہیا کرنے والے ہیں۔

عندہم مصطفیٰ عظیم
۲۰ ذی الحجہ ۱۴۳۵ھ

جامعہ اشرفیہ لاہور

الجواب صحیح

روزہ رمضان



الجواب صحیح
۱۰/شوال ۱۴۳۵ھ

المجاہد صحیح
۱۰/شوال ۱۴۳۵ھ
جامعہ اشرفیہ لاہور



استاذ محترم شیخ الحدیث حضرت مولانا سلیم اللہ خان صاحب دامت برکاتہم العالیہ کی زیر صدارت مورخہ

۲۵/شعبان المعظم ۱۴۳۸ھ مطابق ۲۸/اگست ۲۰۱۸ء کو جامعہ فاروقیہ کراچی میں ملک پاکستان کے چاروں

صوبوں کے تقریباً دو درجن سے زائد مقتدر ماہرین شریعت مفتیان کرام نے مختلفہ طور پر ٹی وی کے ذریعے تبلیغ

دین کو شریعت کی غلاف ورزی اور فتنہ جدید بت و اباحت کی ناجائز پیروی قرار دیا، بندہ اس سے پورے طور پر

متفق ہے، اگر کسی کو اس تحریر کی نقل درکار ہو تو بندہ سے اس نمبر پر رابطہ کر سکتے ہیں۔ 0333-2398135

محمد عیسیٰ خان

۱۲/۱۲/۲۰۱۸

﴿حالاتِ حاضرہ اور تبلیغ کی خاطر ٹی وی دیکھنے اور اس پر آنے کے عدم جواز کے دلائل﴾

دلیل نمبر ۱: نفع کی خاطر گناہ کا ارتکاب جائز نہیں۔

قال العلامة ابن نجيم رحمه الله تعالى: 'درء المفسد أولی من جلب المصالح. فإذا تعارضت مفسدة ومصلحة قدم دفع المفسدة غالباً؛ لأن اعتناء الشرع بالمنهيات أشد من اعتناؤه بالمأمورات ولذا قال عليه السلام إذا أمرتكم بشيء فأتوا منه ما استطعتم وإذا نهيتكم عن شيء فاجتنبوه وروى في الكشف حديثاً لترك ذرة مما نهى الله عنه أفضل من عبادة الثقلين ومن ثم جاز ترك الواجب دفعاً للمشقة ولم يسامح في الإقدام على المنهيات. خصوصاً الكبائر. ومن ذلك ما ذكره البزازی في فتاويه: ومن لم يجد سترة ترك الاستنجاء ولو على شط نهر؛ لأن النهی راجح على الأمر حتى استوعب النهی الأزمان ولم يقتض الأمر التكرار.

(الأشباه والنظائر مع شرح الحموی ۱/۲۶۲، ط: إدارة القرآن)

حضرت حکیم الامت قدس سرہ لکھتے ہیں:

”یہ بھی قاعدہ ہے کہ حصولِ نفع کے لیے ضروری کو گوارہ نہیں کیا جاتا۔“

(تحفۃ العلماء ۲/۹۲، ط: مکتبہ حقانیہ۔ امداد الفتاویٰ ۳/۴۳۰)

چونکہ ٹی وی پر تبلیغ اور ٹی وی کے ذریعے حالاتِ حاضرہ سے واقفیت میں متعدد دینی نقصانات اور مضرتیں مسلّم ہیں لہذا لوگوں کی اصلاح اور باخبر رہنے کی منفعت کے حصول کی خاطر اس قاعدے کے پیش نظر ٹی وی پر تبلیغ اور اس کا استعمال جائز نہ ہوگا۔ ان میں سے بعض نقصانات یہ ہیں:

(۱) تصویر کا ارتکاب: جس کی حرمت منصوص و قطعی ہے اور احادیثِ متواترہ سے ثابت ہے۔ چنانچہ

حضرت مفتی محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ تحریر فرماتے ہیں:

ان احادیثِ النہی عن التصاویر متواترة المعنی بلاریب. (احکام القرآن: ۳۳۱، الحزب الخامس)

(۲) تصویر دیکھنے کا ارتکاب: رائج اور جمہور کے نزدیک تصویر دیکھنا مطلقاً حرام ہے، لہذا مرد کی تصویر

کو مرد کے لیے دیکھنا اور عورت کی تصویر کو عورت کے لیے دیکھنا بھی حرام ہے۔

وهذا كله مصرح في مذهب المالكية ومؤيد بقواعد مذهبنا ونصه عن المالكية ما ذكره العلامة الدردير في شرحه على مختصر الخليل حيث قال يحرم تصوير حيوان عاقل أو غيره إذا كان كامل الأعضاء إذا كان يدوم اجماعاً وكذا إن لم يدوم على الراجح كتصويره من نحو قشر بطيخ ويحرم النظر إليه إذ النظر إلى المحرم حرام. (بلوغ القصد والمرام ص: ۹ بحواله تصویر کے شرعی احکام ص: ۷۷)

(۳) نامحرم کی تصویر دیکھنے کا ارتکاب: نامحرم مرد کی تصویر اور عکس کو نامحرم عورت کے لیے اور نامحرم عورت کے عکس اور تصویر کو نامحرم مرد کے لیے دیکھنا اتفاقاً حرام ہے۔

قال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى: (التنبیه) الثاني: لم أر ما لو نظر الى الأجنبية من المرأة أو الماء وقد صرحوا في حرمة المصاهرة بأنها لا تثبت برؤية فرج من امرأة أو ماء، لأن المرئي مثاله لا عينه بخلاف ما لو نظر من زجاج أو ماء هي فيه، لأن البصر ينفذ في الزجاج والماء فيرى ما فيه، ومفاد هذا أنه لا يحرم نظر الأجنبية من المرأة أو الماء إلا أن يفرق بأن حرمة المصاهرة بالنظر ونحوه شدد في شروطها، لأن الأصل فيها الحل، بخلاف النظر لأنه إنما منع منه خشية الفتنة والشهوة، وذلك موجود هنا، ورأيت في فتاوى ابن حجر من الشافعية ذكر فيه خلافاً بينهم ورجح الحرمة بنحو ما قلناه والله اعلم. (الشامية ۹/۲۱۳، ط: رشيدية)

(۴) موسیقی سننے کا ارتکاب: عموماً خبریں سنانے اور اعلانات کرنے سے پہلے موسیقی بجائی جاتی ہے جس کے سننے کی حرمت میں کوئی شبہ نہیں۔ اگرچہ بعض لوگ اس کو روح کی غذا اور دین پہنچانے کا ایک بڑا ذریعہ سمجھتے اور بڑے اکابر کی جانب اس کی نسبت کرتے ہیں۔

دلیل نمبر ۲: گناہ کے ذریعے گناہ کی اصلاح کرنا جائز نہیں۔

قال ملك العلماء الكاساني رحمه الله تعالى: والتطهير بالنجس لا يتحقق كما إذا غسل بماء نجس أو بالخمير. (بدائع الصنائع، ۱/۸۳، سعيد)

وقال العلامة البابر تقي رحمه الله تعالى: قوله: (طاهر) احتراز عن بول ما يؤكل لحمه فإن الأصح أن التطهير لا يحصل به وقيل يحصل حتى لو غسل دم بذلك رخصنا فيه ما لم يفحش. قال شمس الأئمة السرخسي: والأصح أن التطهير بالنجس لا يكون لتضاد بين الوصفين وكذا الحكم في الماء المستعمل. (العناية في شرح الهداية، ۱/۹۴، ط: رشيدية جديد)

حضرت حکیم الامت رحمہ اللہ تعالیٰ لکھتے ہیں:

”ترکِ معصیت کے لیے معصیت کا اختیار کرنا ہرگز جائز نہیں بلکہ ابتداء ہی سے اس معصیت کے تقاضے کا مقابلہ کرنا چاہیے مثلاً نظرِ بد کا علاج یہ نہیں کہ ایک مرتبہ پیٹ بھر کر دیکھ لیا جائے بلکہ علاجِ غصہ بصر ہے گو سخت مشقت ہو۔

ایک صاحب نے کسی عالم کی بابت فرمایا کہ وہ جو نیپور میں ہر ماہ اور بالخصوص محرم میں دسویں کیا کرتے تھے اور اس کی حکمت یہ بتلاتے تھے کہ میں اس لیے کرتا ہوں کہ لوگ شیعوں کی مجلس میں نہ جائیں۔

ایک مولوی صاحب نے خوب جواب دیا کہ اگر ایسا ہی ہے تو ہندوؤں کی ہولی اور دیوالی بھی اسی نیت سے کرنی چاہیے تاکہ لوگ ان کے مجموعوں میں نہ جائیں کیونکہ نفسِ معصیت میں دونوں برابر ہیں۔

(تحفۃ العلماء ۲/۹۴، ط: مکتبہ حقانیہ)

ٹی وی پر تبلیغ کے جواز کے لیے جو یہ بات کی جاتی ہے کہ اس کے ذریعے سے ہم لوگوں کو معاصی اور غلط نظریات و عقائد سے بچاتے ہیں، یہ بات تصویر کھینچنے، کھنچوانے، دیکھنے دکھانے وغیرہ کے گناہوں کے ارتکاب کے بغیر ممکن نہیں اور گناہوں کے ارتکاب کے ذریعے کسی کو گناہوں سے بچانا ہمارے لیے جائز نہیں لہذا ٹی وی پر تبلیغ بھی جائز نہیں۔

دلیل نمبر ۳: ایسے مباح کا اختیار کرنا ناجائز اور اس کا ترک واجب ہے جس کے اختیار کرنے سے کوئی مفسدہ لازم آتا ہو خواہ وہ مفسدہ فسادِ عقیدہ کا ہو (مثلاً کتنے لوگ ٹی وی پر تبلیغ پر تبصرے کرنے سے افراط و تفریط کا شکار ہو جاتے ہیں، بعض تو ٹی وی پر تبلیغ کرنے والے کی بے جا حمایت کرتے کرتے اس کا درجہ بڑھا چڑھا کر مبالغہ آمیز حد تک باور کراتے ہیں اور بعض اسے نرا جاہل کہہ دیتے ہیں) یا وہ مفسدہ فسادِ عمل کا ہو۔ جیسے جنازے کے بعد دعا کو حضرات فقہائے کرام رحمہم اللہ تعالیٰ نے مکروہ لکھا ہے کہ اس سے عوام کا عقیدہ بگڑے گا اور اس کو بھی نماز کا حصہ اور جزء سمجھیں گے اور اسی طرح بعض کتابوں میں شوال کے چھ روزوں کو ممنوع لکھا ہے کہ عوام اس کو رمضان کا حصہ سمجھیں گے۔

قال الامام الرازی رحمہ اللہ تعالیٰ تحت قوله تعالیٰ ﴿وَلَا تَسْبُوا الَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ فَيَسْبُوا اللَّهَ عَدُوًّا بِغَيْرِ عِلْمٍ﴾: لقائل أن يقول: إن شتم الأصنام من أصول الطاعات فكيف يحسن من الله تعالى أن ينهى عنها. والجواب: أن هذا الشتم وإن كان طاعة إلا أنه إذا وقع على وجه يستلزم وجود منكر عظيم وجب الاحتراز منه والأمر ها هنا كذلك لأن هذا الشتم كان يستلزم إقدامهم على شتم الله وشتيم رسوله وعلى فتح باب السفاهة وعلى تنفيرهم عن قبول الدين وإدخال الغيظ والغضب في قلوبهم فلكونه مستلزمًا لهذه المنكرات وقع النهي عنه.

(تفسير الرازی، ۵/۱۱۰، ط: دار احیاء التراث)

وقال العلامة ثناء الله رحمہ اللہ تعالیٰ ايضاً: وفيه دليل على ان الطاعة اذا أدت الى معصية راجحة وجب تركها لان ما يؤدي الى الشر شر. (التفسير المظهری، ۳/۲۷۶، ط: رشیدیہ)

قال الامام البخاری رحمہ اللہ تعالیٰ: باب من ترك بعض الاختيار مخافة أن يقصر فهم بعض

الناس عنه فيقعدوا في أشد منه عن الأسود قال قال لي ابن الزبير كانت عائشة تُسرُّ إليك كثيراً فما حدثتك في الكعبة قلت قالت لي قال النبي ﷺ يا عائشة لولا قومك حديث عهدهم قال ابن الزبير بكفر لنقضت الكعبة فجعلت لها بابين باب يدخل الناس وباب يخرجون ففعله ابن الزبير. (صحيح البخارى ۱/۲۴، ط: قديمي)

وقال العلامة العيني رحمه الله تعالى: بيان استنباط الأحكام. الأول: قال ابن بطال فيه أنه قد يترك يسير من الأمر بالمعروف إذا خشى منه أن يكون سبباً لفتنة قوم ينكرونه. الثاني: فيه أن النفوس تحب أن تساس كلها لما تأنس إليه في دين الله من غير الفرائض. الثالث: قال النووي: فيه أنه إذا تعارضت مصلحة ومفسدة وتعذر الجمع بين فعل المصلحة وترك المفسدة بدأ بالأهم لأن النبي ﷺ أخبر أن رد الكعبة إلى قواعد إبراهيم عليه السلام مصلحة ولكن يعارضه مفسدة أعظم منه وهي خوف فتنة بعض من أسلم قريباً لما كانوا يرون تغييرها عظيماً فتركها النبي ﷺ. الرابع: فيه فكر ولي الأمر في مصالح رعيته واجتناب ما يخاف منه تولد ضرر عليهم في دين أو دنيا إلا الأمور الشرعية كأخذ الزكاة وإقامة الحد الخامس فيه تأليف قلوبهم وحسن حيالتهم وأن لا ينفروا ولا يتعرض لما يخاف تنفيرهم بسببه ما لم يكن فيه ترك أمر شرعي.

(عمدة القارى، ۳/۲۸۸، ط: دار الفكر)

حضرت حکیم الامتہ رحمہ اللہ تعالیٰ تحریر فرماتے ہیں :

جس مباح یا مندوب سے فسادِ عوام کا اندیشہ ہو اس کا ترک واجب ہے، خصوصاً ایسا مباح جس کے کرنے سے دین پر حرف آتا ہو (جیسے) کسی طوائف کی جائیداد کو مدرسہ میں لے لینا گو کسی تاویل سے اس کا ہبہ جائز ہو۔ (تحفۃ العلماء ۲/۱۰۹، ط: مکتبہ حقانیہ)

اسی طرح ایک جگہ لکھتے ہیں:

”اس شرعی قاعدے کا حاصل وہ ہے جس کو عقلی قانون میں قومی ہمدردی کہتے ہیں یعنی ہمدردی کا مقتضاء یہ ہے کہ جہاں تک ممکن ہو دوسروں کو نفع پہنچاؤ اور اگر یہ بھی نہ ہو تو دوسروں کو نقصان تو نہ پہنچاؤ، کیا کوئی باپ جس کے بچے کو حلوا کو نقصان کرتا ہو اس کے سامنے بیٹھ کر حلوا کھانا محض مزے کے لیے پسند کرے گا، کیا اس کو خیال نہ ہوگا کہ میری حرث سے شاید بچہ بھی کھائے اور بیماری بڑھ جائے، کیا ہر مسلمان کی ہمدردی اسی طرح ضروری نہیں۔ اس حفاظت کی ایسی مثال ہے جیسے آپ کا بچہ بیمار ہے اور اس کو طبیب نے حلوا مضر بتایا ہے، آپ اس کو ضرر سے بچانے کے لیے یہاں تک اہتمام کریں گے کہ آپ خود بھی حلوا نہیں کھائیں گے۔ چونکہ

دوسرے مسلمانوں کو ضرر سے بچانا فرض ہے اس لیے اگر خواص کے کسی ضروری فعل سے عوام کے عقیدے میں خرابی پیدا ہوتی ہو تو وہ خواص کے حق میں بھی مکروہ ہو جاتا ہے، خواص کو چاہیے کہ وہ فعل ترک کر دیں۔ حدیث شریف میں قصہ آیا ہے کہ حضور ﷺ نے حطیم کو بیت اللہ کے اندر داخل کرنے کا ارادہ فرمایا، مگر اس خیال سے کہ جدید الخیال کے قلوب میں خلجان پیدا ہوگا اور خود بناء کے اندر داخل ہونا امر ضروری نہ تھا، اس لیے آپ ﷺ نے اس قصد کو ملتوی فرمادیا اور تصریحاً یہی وجہ ارشاد فرمائی، حالانکہ بناء کے اندر داخل فرمادینا مستحسن تھا مگر ضررِ عوام کے اندیشے سے اس کو ترک فرمادیا اور ابن ماجہ میں حضرت عبداللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول ہے کہ اہل میت کو اول روز طعام دینا سنت تھا مگر جب لوگ اہم سمجھنے لگے تو متروک اور ممنوع ہو گیا، دیکھیے! خواص نے بھی عوام کی دین کی حفاظت کے لیے اس کو ترک کر دیا۔ اسی وجہ سے فقہاء نے بہت سے مواقع میں بعض مباحات کو سد الذرائع المادۃ الفاسدۃ تاکید سے روکا ہے۔ (تحفۃ العلماء ۱۱۴/۲، ط: مکتبہ حقانیہ)

حضرت تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ آیت ﴿وَلَا تَسْبُوا الَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ فَيَسْبُوا اللَّهَ عَدُوًّا بِغَيْرِ عِلْمٍ﴾ کے تحت تحریر فرماتے ہیں:

فائدہ: بتوں کو برا کہنانی نفسہ امر مباح ہے مگر جب وہ ذریعہ بن جائے ایک امر حرام یعنی گستاخی بجناب باری تعالیٰ کا، وہ بھی منہی عنہ اور فتنج ہو جائے گا۔ اس سے ایک قاعدہ شرعیہ ثابت ہوا کہ مباح جب حرام کا سبب بن جاوے وہ حرام ہو جاتا ہے۔ (بیان القرآن ۵۸۰/۱، ط: ادارہ تالیفات)

حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی صاحب بھی اس آیت کے ذیل میں تحریر فرماتے ہیں:

”..... اور جس طرح اللہ تعالیٰ کی شان میں خود گستاخی کرنا حرام ہے اسی طرح اس کا سبب بننا بھی ناجائز ہے، اس آیت سے فقہائے کرام رحمہم اللہ تعالیٰ نے یہ اصول نکالا ہے کہ اگر کوئی کام بذات خود ناجائز یا مستحب ہو لیکن اندیشہ ہو کہ اس کے نتیجے میں کوئی دوسرا شخص گناہ کا ارتکاب کرے گا تو ایسی صورت میں وہ ناجائز یا مستحب کام چھوڑ دینا چاہیے تاہم اس اصول کے تحت کوئی ایسا کام چھوڑنا جائز نہیں ہے جو فرض یا واجب ہو۔ (آسان ترجمہ قرآن، ۱/۴۱۶)

عوام کے فساد میں واقع ہونے کے اندیشے سے جب مباح اور مندوب کا ترک واجب ہے تو تصویری تبلیغ یا حالاتِ حاضرہ سے واقفیت، جس میں متعدد منصوص منکرات جمع ہیں کا ترک بطریقِ اولیٰ واجب ہوگا

جبکہ اس تصویری تبلیغ میں عوام کے فساد کا صرف اندیشہ نہیں بلکہ یقیناً وقوع ہے۔ جیسے بہت سے لوگ تبلیغ سننے اور دیکھنے یا محض حالات سے واقفیت کے بہانے ٹی وی لا کر منکراتِ عظیمہ میں مبتلا ہوئے۔

چنانچہ حضرت مفتی رشید احمد صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ لکھتے ہیں :

ماضی قریب کے بعض ملحد و گمراہ مفکرین نے سینما دیکھنے کو یہ کہہ کر جائز قرار دیا تھا کہ یہ سینما ہال میں اسکرین پر ظاہر ہونے والی صورت تصویر نہیں عکس ہے، اس سے نوجوان نسل کو عریاں و فحش فلمیں دیکھنے کی جو ترغیب و تشجیع ہوئی وہ کسی سے پوشیدہ نہیں، وہ ایک ناجائز و حرام فعل کو جائز سمجھ کر بے محابا کرنے لگے، اب یہی حال بعض علماء کی اس نئی تحقیق کا ہے کہ ویڈیو تصویر کو چونکہ قرار و بقاء نہیں اس لیے یہ تصویر نہیں، اس سے وہ افراد جو ٹی وی وغیرہ کو ناجائز سمجھ کر اس سے گریزاں و ترساں تھے، ان کو اس گنجائش سے کھلی چھٹی مل گئی اور وہ جائز و منکرات سے پاک مناظر کو دیکھنے کے بہانے رفتہ رفتہ ہر غلط پروگرام، رقص و سرور اور عریانی و فحاشی کے مناظر دیکھنے میں مبتلا ہو رہے ہیں، اس کا محض امکان نہیں بلکہ وقوع ہے کہ بعض بظاہر دیندار لوگوں نے مسلمانوں کی مظلومیت اور جہاد کے مناظر دیکھنے دکھانے کے بہانے ٹی وی اور وی سی آر خریدا اور پھر ہر فحش ڈرامہ اور فلم دیکھنے کے عادی ہو گئے، اس طرح نوجوان نسل دنیا و آخرت کی تباہی کا شکار ہو رہی ہے اور بعض مخلص دینی جماعتوں اور جہادی تنظیموں سے منسلک نوجوان اپنے اندر دین و جہاد کا جذبہ پیدا کرنے کی بجائے بے راہ روی اور غلط روش کا شکار ہو رہے ہیں، جس سے دین و جہاد کو سخت نقصان پہنچ رہا ہے۔ اللہم انا نعوذ بک من شرور الفتن ما ظہر منها و ما بطن ، أنت العاصم و لا ملجأ و لا منجأ منك الا الیک ، واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔ (احسن الفتاویٰ ۹/۸۸)

اور جیسے علمائے حق کی تبلیغ کے بہانے سے بیٹھنے کے بعد علمائے سوء اور ملحدین کی تبلیغ کے عادی بن کر ان کے عقائد صحیحہ برباد ہو چکے ہیں چنانچہ بعض علماء نے بتایا کہ بعض لوگ اس طرح کی باتیں کرتے بھی سنے گئے ہیں کہ ”ہم فلاں فلاں دیوبندی عالم کے پروگرام سننے اور دیکھنے کے لیے ٹی وی میں لگ گئے تو ڈاکٹر ذاکر نائیک کو بھی دیکھا تو وہ بھی دین کا بہت بڑا کام کر رہے ہیں، کتنے لوگوں کو مسلمان بنا رہے ہیں اور ہمارے علماء جوان سے منع کرتے ہیں وہ صریح غلطی پر ہیں“ اور بقول ان (بعض علماء) کے کہ اب وہ لوگ آہستہ آہستہ ان کے نظریات قبول کرتے جا رہے ہیں جس کے سد باب کی کوئی صورت ہمیں نظر نہیں آتی۔

اور جیسے بعض لوگ علماء کی شان میں اس وجہ سے گستاخانہ جملے بھی استعمال کرتے ہیں کہ ”خود ٹی وی کے خلاف کتابیں لکھ رہے ہیں مثلاً ”ٹی وی کا زہر، ٹی وی کی تباہ کاریاں، ٹی وی اور عذاب قبر“ وغیرہ وغیرہ جس کی وجہ سے ہمارے گھروں سے ٹی وی نکلا کر تڑوا دیے اور اب خود مزے سے ٹی وی میں آرہے ہیں اور اب یہ دین پھیلانے کا بہت بڑا ذریعہ ہے اور ہمارے لیے فلم میں عورتوں کی شکلیں دیکھنا حرام ہے اور ان مولویوں کی شکلوں کو ہماری عورتیں دیکھیں تو یہ کارِ ثواب ہے۔ اب جو مولوی ٹی وی چینل پر آرہا ہے اور یہ سمجھتا ہے کہ ہماری یہ شکل عورتیں دیکھیں گی اور حقیقت بھی یہی ہے کہ عورتوں کے لیے ہی آرہا ہے ورنہ مرد تو بغیر ٹی وی کے بھی اس کو دیکھ سکتا ہے، تعجب ہے کہ یہ فتوے کیسے بدل گئے“!!!!

بعض لوگ اعجوبہ بیان کرنے کے انداز میں دوسروں سے بدوں نام بتائے کہتے ہیں کہ بعض جید اور نامور علماء کا بہانہ عجیب ہے وہ اس بہانے سے ٹی وی استعمال کرتے ہیں کہ ”ہم سر نیچے کر کے ٹی وی چلاتے ہیں اس طرح حالاتِ حاضرہ سے باخبر بھی ہو جاتے ہیں اور تصویر دیکھنے کے گناہ سے بھی بچ جاتے ہیں“۔

عوام کا علماء سے متعلق اس قسم کے اہانت آمیز جملے کہنا اور علماء سے ان کی عقیدت کا برباد ہو جانا، اس سب کا سبب یہی ٹی وی پر تبلیغ ہے۔

دلیل نمبر ۴ : کسی شخص کے جائز عمل سے اگر دوسروں کے غلط نظریات کی تائید ہوتی ہو اور وہ اس کو بطور سند پیش کرتے ہوں تو ایسی صورت میں اس شخص کے لیے یہ جائز عمل بھی ناجائز ہو جاتا ہے۔ جیسے دس محرم کو وسعتِ رزق والی احادیث پر عمل کرنے میں دوسروں کے غلط نظریے کی تائید ہوتی ہے اسی طرح فرض نمازوں کے بعد دعا کو اگر کوئی لازم سمجھ کر نہ بھی کرے تو بھی اس کے عمل سے دعا کو لازم سمجھنے والوں کی تائید ہوتی ہے۔

قال العلامة النووي رحمه الله تعالى: قوله: احتجر رسول الله ﷺ حجيرة بخصفة أو حصير فصلی فيها فالحجيرة بضم الحاء تصغير حجرة والخصفة والحصير بمعنى شك الراوى فى المذكورة منهما ومعنى احتجر حجرة أى حوط موضعاً من المسجد بحصير ليستره ليصلى فيه ولا يمر بين يديه مار ولا يتهوش بغيره ويتوفر خشوعه وفراغ قلبه وفيه جواز مثل هذا إذا لم يكن فيه تضيق على المصلين ونحوهم ولم يتخذ دائماً لأن النبى ﷺ كان يحتجرها بالليل يصلى فيها وينحتها بالنهار ويبسطها كما ذكره مسلم فى الرواية التى بعد هذه ثم تركه النبى ﷺ بالليل والنهار وعاد إلى الصلاة

فی البيت وفيه ترك بعض المصالح لخوف مفسدة أعظم من ذلك.

(شرح النووی علی صحیح مسلم، ۱/۲۶۶، ط: قدیمی)

عن عائشة أم المؤمنين رضي الله تعالى عنها أن رسول الله ﷺ ذات ليلة في المسجد فصلى بصلاته ناس ثم صلى من القابلة فكثرت الناس ثم اجتمعوا من الليلة الثالثة أو الرابعة فلم يخرج إليهم رسول الله فلما أصبح قال قد رأيت الذي صنعتم ولم يمنعني من الخروج إليكم إلا أني خشيت أن تفرض عليكم وذلك في رمضان.

وقال العلامة العيني رحمه الله تعالى: وفيه إذا تعارضت مصلحة وخوف مفسدة أو مصلحتان اعتبر أهمهما لأنه كان رأى الصلاة في المسجد لبيان الجواز أو أنه كان معتكفا فلما عارضه خوف الافتراض عليهم تركه لعظم المفسدة التي تخاف من عجزهم وتركهم الفرض وفيه أن الإمام أو كبير القوم إذا فعل شيئا خلاف ما يتوقعه أتباعه وكان له عذر فيه يذكره لهم تطييبا لقلوبهم وإصلاحا لذات البين لتلايظنوا خلاف هذا وربما ظنوا ظن السوء. (عمدة القاري، ۵/۴۵۶، ۴۵۹، ط: دار الفكر)

لہذا اگر کسی کی یہ رائے ہو بھی کہ تصویری تبلیغ سے مسلمانوں کو بہت نفع ہوتا ہے اور ان تک باسانی دین پہنچ جاتا ہے یا حالات سے ہر وقت باخبر رہا جاسکتا ہے اس لیے ان منصوص محرمات کے ارتکاب کے باوجود یہ تصویری اور ٹی وی تبلیغ جائز ہے تو اس دلیل اور قاعدہ کی وجہ سے پھر بھی اس کے لیے ناجائز اور حرام ہے، کیونکہ اس سے اباحت و جدیدیت کے غلط نظریے کی تائید ہوگی دوسرے لوگ تبلیغ اور دین پہنچانے کے بہانے رفتہ رفتہ ہر منکر کے ارتکاب کو جائز قرار دیں گے..... متدین اور محققین علماء کے ناجائز بتانے کے باوجود فتنہ اباحت و جدیدیت میں مبتلا لوگ موسیقی کے جواز کے لیے بطور دلیل یہ بات پیش کرتے ہیں کہ خواجہ معین الدین چشتی رحمہ اللہ تعالیٰ نے موسیقی کے ذریعے ہزاروں اور لاکھوں کو مسلمان بنایا ہے اور تم ہو کہ منع کرتے ہو؟

قوالیاں پڑھنے والے باجوں اور رباب کے جواز کی بنیاد اور دلیل بھی یہی ہے کہ اس طرح لوگ کثرت اور شوق سے اللہ تعالیٰ کی حمد و ثناء سنتے ہیں اور بہت فائدہ ہوتا ہے۔ اگر تصویر کے ذریعے سے دین پہنچانا کار خیر ہے تو باجوں اور رباب کے ذریعے اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ ﷺ کی محبت میں اشعار میں امت تک دین پہنچانا کیوں ناجائز ہے۔

فرحت ہاشمی صاحبہ اور ان جیسی خواتین کا اشاعت دین کے سلسلے میں خلاف شرع امور کے ارتکاب کی

دلیل بھی یہی اشاعتِ دین اور جذبہ تبلیغ ہے نیز مردان کے ایک علاقہ میں ایک شخص باجوں اور رقص کے ذریعے سے لوگوں کو اکھٹا کر کے ان کو دین دار بناتا ہے اور غلط نظریات سے بچاتا ہے، اس کی دلیل بھی یہی جذبہ تبلیغ اور اشاعتِ دین ہے۔

الحاصل : ان علماء کی رائے مندرجہ بالا تمام باطل نظریات بلکہ پورے فتنہ جدیدیت و اباحت کے لیے ماضی اور مستقبل دونوں میں بنیاد بنے گی، لہذا تصویری اور ٹی وی پر تبلیغ اور اشاعتِ دین کے جواز کا نظریہ رکھنے والوں کے لیے بھی اس دلیل اور قاعدے کے پیش نظر اپنے نظریے اور رائے پر عمل کرنا جائز نہیں۔

دلیل نمبر ۵ : منفعت جواز کی دلیل نہیں ہے۔ جیسے حشرات الارض میں بہت سے ایسے ہیں جن میں بڑے منافع ہیں جیسے کیکڑے کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ دے کے لیے بہت مفید ہے اسی طرح کوچیل کیڑا کا کھانا یا سانپوں کی ادویات وغیرہ کہ ان سب میں بہت فائدے بیان کیے جاتے ہیں لیکن بوجہ استنباط حرام ہیں:

قال ملک العلماء الکاسانی رحمہ اللہ تعالیٰ وأما الذی یعیش فی البر فأنواع ثلاثة: ما لیس له دم أصلاً وما لیس له دم سائل وما له دم سائل مثل الجراد والزبور والذباب والعنکبوت والعصابة والخنفساء والبغاثة والعقرب. ونحوها لا یحل أکله إلا الجراد خاصة؛ لأنها من الخبائث لاستبعاد الطباع السلیمة إياها وقد قال الله تبارک وتعالیٰ ﴿و یحرم علیهم الخبائث﴾ [الأعراف: ۱۵۷].

(بدائع الصنائع، ۵/۳۶، ط: سعید)

وقال العلامة ابوبکر الحداد رحمہ اللہ تعالیٰ: قوله: ويكره أكل الضبع والضب والحشرات كلها وقال الشافعي: لا بأس بأكل الضبع والضب وقوله والحشرات كلها يعني المائي والبري كالضفدع وغيرها وكذا السلحفاة لأنها من الحشرات وكذا الفئران والأوزاغ والعصابة والقنافذ والحيات وجميع الدبيب والزنابير والعقارب والذباب والجعلان والبرمان لأن هذه لأشياء مستخبة قال الله تعالیٰ ﴿و یحرم علیهم الخبائث﴾ [الأعراف: ۱۵۷].

(الجوهرة النيرة، ۲/۲۷۹، ط: حقانيه)

حضرت حکیم الامتہ رحمہ اللہ تعالیٰ تحریر فرماتے ہیں :

”کسی امر کا جائز یا ناجائز ہونا محض اس کے نافع ہونے پر نہیں“۔ (تحفۃ العلماء ۲/۷۸، ط: مکتبہ حقانیہ)

لہذا مجوزین کا یہ کہنا کہ اس سے اتنے لوگ مسلمان ہو گئے ہیں، اتنے لوگوں نے گناہ چھوڑ دیا ہے، اتنے

لوگ نیکی پر آگئے یا اس کے ذریعے آدمی حالات سے واقف رہتا ہے، وغیرہ وغیرہ سب منفعت ہیں، دلیل جواز نہیں۔ اور شراب کے بارے میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ:

يسئلونك عن الخمر والميسر قل فيهما اثم كبير ومنافع للناس واثمهما اكبر من نفعهما. [البقرة: ۲۱۹]

دلیل نمبر ۶: مباح صورت اگر ایسے ضرر کو مستلزم ہو جو منفعت پر غالب ہو تو پھر ضرر کا اعتبار ہوگا نہ کہ منفعت کا اور یہ بات مسلم ہے کہ ضرر اخروی، نفع دنیوی پر غالب اور مقدم ہے۔ ٹی وی کے عام ہونے سے دینی اور اخروی ضرر کا اکثر اور اس کے تحقق کا یقینی ہونا ظاہر اور مسلم ہے اس طور پر کہ اگر اس کو جائز کہہ دیا جائے اور اس سے کچھ لوگوں کے ہدایت پانے یا حالات حاضرہ سے واقفیت کو تسلیم بھی کر لیا جائے پھر بھی دیگر بعض (خصوصاً دیندار گھرانوں) کا گمراہ ہونا یقینی اور واقعی امر ہے۔ جیسا کہ حضرت مفتی رشید احمد صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کی عبارت دلیل نمبر (۳) کے تحت گزر چکی ہے۔

لہذا اگر فلمی اور تصویری تبلیغ مباح بھی ہوتی تو بھی اس قاعدہ اور دلیل کی رو سے ناجائز ہوتی۔
حضرت تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ لکھتے ہیں:

منفعت قابل اعتبار وہ ہے جو ضرر پر غالب ہو اسی طرح ضرر قابل اعتبار وہ ہے جو نفع پر غالب ہو اور دنیا کی منفعت سے آخرت کی منفعت بڑھی ہوئی ہے اور دنیا کی مضرت سے آخرت کی مضرت بڑھی ہوئی ہے۔
(تحفۃ العلماء ۲/۹۲، ط: مکتبہ حقانیہ)

دلیل نمبر ۷: نفع محتمل کے مقابلے میں یقینی گناہ کا ارتکاب جائز نہیں، ٹی وی کے ذریعے ہم کتنوں کو ولی اللہ بنا سکیں گے یا نہیں یہ بات محتمل ہے اور تصویر کی اشاعت اور مرد کی تصویر اور عکس عورت کو دکھانے کا گناہ یقینی ہے۔

قال العلامة ابن نجيم رحمه الله تعالى: قال في فتح القدير: و أهل الطب يشبتون للبن البنت أي الذي نزل بسبب بنت مرضعة نفعا لوجع العين. و اختلف المشايخ فيه قيل لا يجوز و قيل يجوز اذا علم أنه يزول به الرمد ولا يخفى أن حقيقة العلم متعذر فالمراد اذا غلب على الظن و الا فهو معنى المنع ولا يخفى أن التداوى بالمحرم لا يجوز في ظاهر المذهب أصله بول ما يؤكل لحمه فانه لا يشرب أصلا. (البحر الرائق ۳/۳۸۹، كتاب الرضاعة، ط: رشيدية)

قال العلامة الحصكفي رحمه الله تعالى: (ولا يشرب) بوله (أصلاً) لا للتداوى ولا لغيره عند أبي حنيفة.

وقال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى: (قوله عند أبي حنيفة) وأما عند أبي يوسف فإنه وإن وافقه على أنه نجس لحديث "استنزهوا من البول" إلا أنه أجاز شربه للتداوى لحديث العرنيين. وعند محمد يجوز مطلقاً. وأجاب الامام عن حديث العرنيين بأنه عليه الصلوة والسلام عرف شفاءهم به وحياً ولم يتيقن شفاء غيرهم. لأن المرجع فيه الأطباء وقولهم ليس بحجة، حتى لو تعين الحرام مدفوعاً للهلاك يحل كالميتة والخمر عند الضرورة وتمامه في البحر.

(الشامية ۱/ ۲۱۰، ط: سعيد)

قواعد الفقہ میں ہے:

”جس امر کے وقوع کا اندیشہ ہو اس کے مقابلے میں کسی امر قطعی کو نہیں چھوڑا جائے گا“۔

(قواعد الفقہ، ص: ۹۱)

مروجہ اسلامی بینکاری سے متعلق مدلل فتویٰ

تفصیل کے لیے ملاحظہ ہوں:

(۱) مروجہ اسلامی بینکاری جو بلاق سارہ شرعی ہمارے فقہی نقطہ نظر سے

(۲) نام نہاد اسلامی بینکاری اور برہنہ سے لڑنا و جھٹکنا کہہ سکتا ہیں

(۳) غیر سودی بینکاری ایک جہت سے طبعی ہمارے

تعمیر و اشاعت و ترویج کے ادارے زکریا

مدلل فتویٰ اور بہرہ و فائدہ دہانہ پیکری

مروجہ تکافل سے متعلق مدلل فتویٰ

تفصیل کے لیے ملاحظہ ہوں کتاب

”مروجہ تکافل (سود و ائیرنس)
اور شرعی وقف“

تعمیر و اشاعت و ترویج کے ادارے زکریا

مدلل فتویٰ اور بہرہ و فائدہ دہانہ پیکری